# ВУЗОВСКИЙ ВЕСТНИК

4 (148)
16–29 февраля 2012 г.

www.vuzvestnik.ru
info@vuzvestnik.ru

РОССИЙСКАЯ ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА
РЕКТОРОВ, ПРОРЕКТОРОВ, ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ, АСПИРАНТОВ,
СТУДЕНТОВ, АБИТУРИЕНТОВ


## КАК РАЗВИВАТЬ ВЫСШУЮ ШКОЛУ?

Председатель Правительства РФ **Владимир Путин** встретился 14 февраля с ректорами ведущих российских вузов, а также с представителями студентов, аспирантов и преподавателей.

Отметив, что встречи с ректорами проходят регулярно и на них рассматривается самый широкий круг вопросов, он подчеркнул:

— Главная проблема здесь — это развитие образования, науки и высшей школы вообще, настройка высшей школы на запросы общества и экономики.

Премьер отметил, что к 2020 году нужно создать в нашей стране целую сеть университетов мирового класса. И сейчас активно идёт работа над этим.

В. Путин обратил внимание собравшихся на то, что за последние пять лет расходы федерального бюджета на высшую школу выросли в два раза. А на гражданскую науку — более чем в три раза. К первому сентября прошлого года на девять процентов был проиндексирован стипендиальный фонд, и в результате все вузы, находящиеся в ведении Минобрнауки России, выплачивают студентам стипендии выше академической. Теперь можно сделать следующий шаг — с января 2013 года, а может быть и ранее, увеличить студентам стипендию до пяти тысяч рублей, соответственно подрастёт и аспирантская. Это делается для того, чтобы можно было сформировать систему справедливых так называемых социальных лифтов, которых у нас не хватает.

— Мы должны создать условия, когда люди из небогатых семей, но талантливые могли бы себя реализовывать себе на пользу и стране, — заявил премьер.

Далее нетерпимой, по мнению В. Путина, сложилась ситуация с зарплатой профессорско-преподавательского состава, которую кардинально надо менять. И в ближайшие шесть лет зарплата будет повышена в два раза, по сравнению со средней по региону. А с первого сентября текущего года она должна стать не ниже, чем в среднем по экономике.

Откуда на все эти «повышения» брать деньги? Конечно, из бюджета, который по рассчётам будет пополняться все лучше. Но и в самих вузах необходимо подумать, как реструктуризировать кадровый состав, где-то превышающий норму в надежде на платных студентов.

— Я совсем не призываю к массовым увольнениям, но кадровый состав должен соответствовать. И потом, нужно упор делать на лучших, — отметил премьер. — Также нужно приводить к нормальному состоянию соотношение ППС и обслуживающего персонала.

Для молодых преподавателей В. Путин предложил сделать грантовую программу с тем, чтобы они могли закрепляться в вузах по всей территории Российской Федерации.

Главу правительства весьма волнуют расплодившиеся за последние годы псевдовузы, от которых нужно «поляну» просто зачищать.

И ещё одна малоприятная тема была затронута на встрече. Это разрыв в доходах между руководителями высших учебных заведений и рядовым профессорско-преподавательским составом. Безусловно, ректоры — люди государственные, и зарплату они должны получать достойную, которую устанавливает министерство. И, по мнению В. Путина, коллеги сами должны сформулировать видение проблемы и способы ее решения.

Президент Российского Союза ректоров, ректор МГУ имени М.В. Ломоносова академик **Виктор Садовничий** тоже много говорил на встрече о финансовой

составляющей высшего образования, но при этом напомнил, что его уровень начал падать.

— Все-таки очень низкое качество преподавания в ряде университетов России. И вот это «пятно» тянет вниз имидж нашей системы образования. Фактически кое-где дипломы без учебы даются. Есть другие слова, как назвать такую бумажку, — это позор, — заявил он.

Дискуссию поддержали ректоры **Борис Лёвин**, **Михаил Стриханов**, **Николай Парахин**, **Николай Пустовой**. Выступил также доцент кафедры генетики Казанского Федерального университета **Альберт Ризванов**, аспирант Российского государственного гуманитарного университета **Владимир Овчинский** и другие.

Комментируя итоги встречи, председатель Совета ректоров медицинских и фармацевтических вузов академик РАМН **Геннадий Котельников** сказал:

— Ещё раз убедился, что Владимир Владимирович Путин — человек слова, видящий важность системы образования для развития России, понимающий проблемы высшей школы и настроенный на их конструктивное решение.

Думается, что с такой оценкой согласится подавляющее большинство ректорского сообщества.

**Андрей БОРИСОВ**

**На снимках:** Владимир Путин встретился с ректорами российских вузов; ректор МГУ Виктор Садовничий и ректор Санкт-Петербургского государственного университета Николай Кропачев; директор Департамента науки, высоких технологий и образования Правительства РФ Александр Хлунов и ректор Финансового университета при Правительстве РФ Михаил Эскиндаров.

*Фото с сайта Председателя Правительства РФ*


1-3 МАРТА '2012
ГОСТИНЫЙ ДВОР, УЛ. ИЛЬИНКА, 4
35-я Московская международная выставка
ОБРАЗОВАНИЕ и КАРЬЕРА

Школьникам и абитуриентам:
Выбрать вуз, колледж, курсы; уточнить условия поступления; узнать проходной балл; пройти тестирование по ЕГЭ и профтестирование

Студентам и молодым специалистам:
Узнать о свакансиях ведущих компаний-работодателей; оставить своё резюме; программы стажировок, практика; подобрать работу с временной или частичной занятостью; посетить мастер-классы

Обучение за рубежом:
Познакомиться с представителями зарубежных университетов; выбрать зарубежные каникулярные программы; подобрать курсы иностранных языков в России и за рубежом

ВРЕМЯ РАБОТЫ:
1 и 2 марта с 10 до 18 часов,
3 марта с 10 до 17 часов
Бесплатный пригласительный билет на сайте www.znanie.info

В ходе работы выставки 2 марта состоится Круглый стол по вопросам анализа исторического опыта отечественной модернизации как фактора социокультурного развития российского общества, организованный Министерством образования и науки России.

# МОДЕРНИЗАЦИЯ ЭКОНОМИКИ И СОЦИАЛЬНОЙ ЖИЗНИ

*В статьях Владимира Путина «О наших экономических задачах», «Строительство справедливости. Социальная политика для России», опубликованных недавно в газетах «Ведомости» и «Комсомольская правда», были подняты жизненно важные актуальные проблемы социально-экономического развития нашей страны.*

Когда начинаешь углубляться в вопросы, поднятые в статьях, понимаешь, насколько четко и доступно там разложены экономические, социальные задачи России, рассмотрены нынешнее состояние развития экономики и социальной сферы нашей страны, проблемы, неиспользованные резервы, серьезные недостатки и упущения. Но главное — разработаны пути решения экономических задач, модернизации экономики и реализации чрезвычайно важных направлений социальной жизни общества.

Решение данных вопросов чрезвычайно важно, ведь во главу угла поставлены интересы человека, гражданина России. Разделяя позицию В. Путина, ни в коей мере не считаю, что его тезисные, но глубокие суждения по социально-экономическим проблемам развития России являются окончательными. Наоборот, вышесказанные мысли ждут своего наполнения новыми идеями в ходе научного анализа и критического обсуждения.

Эффективно человек может работать только тогда, когда он не думает ежечасно о нерешенных проблемах его семьи, как материальных, так и социальных. Вот почему поднятые в этих двух статьях проблемы между собой тесно взаимосвязаны и взаимозависимы.

На мой взгляд деньги, направляемые на развитие социальной сферы, это не затраты, а прибыльные вложения, которые потом дадут колоссальный социально-экономический эффект. Еще академик Г. Струмилин рассчитал, что каждый рубль, вложенный в развитие науки и образования, дает в перспективе дополнительно до шести рублей прироста национального дохода.

Да, в действительности многие вопросы поднимались и ранее, но тогда не было возможности их реализовать. Мне, как всенародно избранному депутату Совета Федерации Федерального Собрания России первого созыва, заместителю председателя Комитета по образованию, науке и культуре, а затем Председателю Госсовета Чувашской Республики, эти обстоятельства становятся еще более понятными по истечению времени. Помню, работники бюджетной сферы месяцами не получали зарплату, а у государства не было никакой финансовой возможности исправить эту ситуацию. Мне лично как председателю Комитета по бюджету и финансам Верховного Совета Чувашской Республики приходилось бывать на приеме по таким вопросам на Старой площади у и.о. Председателя Правительства Е. Гайдара, и он прямо говорил, что ничем помочь не может, необходимо искать иные возможности. А за окнами его кабинета шахтеры стучали своими касками от безысходности.

Сегодня нельзя пройти мимо проблем государственного регулирования переходной экономики. Можно спорить и в научном, и практическом плане сколько угодно, но ясно одно — никакой стихийный рынок не отрегулирует экономику и социальную жизнь. Особенно наглядно это показал нынешний экономический кризис. Никто не ставит вопрос о том, чтобы государство повсеместно вмешивалось во все рыночные дела, но есть сферы деятельности, где без прогнозирования и планирования обойтись невозможно.

Мне на всю жизнь запомнилась встреча руководителей областей и республик, входящих в то время в ассоциацию «Большая Волга» в г. Саранск, на которой Председатель Правительства В. Путин заострил свое внимание на усилении вмешательства государства в этот тяжелый период времени в стратегические направления развития экономики и социальной сферы. Это было необходимо для стабилизации экономики. Денег у государства не было, одни долги. Поднимать экономику и социальную сферу было очень сложно.

Благодаря усилиям руководителей государства и в целом населения страны, мы сумели за сравнительно короткий срок восстановить разрушенный экономический потенциал на нынешний уровень. Правда заключается в том, что это заслуга именно терпеливого русского народа и руководства страны, которое дальновидно и с меньшими затратами сумело преодолеть экономический кризис. Этому в немалой степени способствовало создание стабилизационного и резервного фондов и разумное их использование. А сколько было и есть пустой шумихи вокруг этих средств? Но нельзя забывать, что ни один нормальный хозяин без запасов не живет.

Бесспорно, впереди много нерешенных вопросов в области модернизации экономики. Серьезные задачи стоят в развитии промышленности и сельского хозяйства, малого и среднего бизнеса. Они в немалой степени решаются. Понятно, что строительством одних торгово-развлекательных центров экономический потенциал страны не поднять.

Руководство страны ставит, например, серьезные задачи по развитию сельского хозяйства, из которых многие уже успешно реализованы. Я как сельский житель в прошлом, имеющий и сегодня тесные связи с селом, хорошо понимаю, каким трудом это дается. Уверен, что без ощутимой помощи государства сельское хозяйство никогда не выйдет из тяжелого состояния.

Председатель Правительства РФ В. Путин особое внимание уделяет сфере образования. Эти проблемы были подняты на новый уровень и на недавно состоявшейся встрече с ректорами ведущих вузов страны. Мне очень понравилась мысль, что надо помогать системе образования, в частности, высшей школе. Материальная и моральная поддержка студентов и преподавателей, всех сотрудников вузов является необходимой основой обеспечения качественного образования. Работники системы образования, если их поймут и поддержат, смогут решить любую задачу по обучению и воспитанию молодого поколения.

Зачастую всю вину за ошибки и недостатки в системе образования пытаются сваливать на педагогов. А они, в целом, — преданные своему делу профессионалы, не жалеющие себя и отдающие без остатка свои умения и опыт молодому поколению. В этом мне приходилось убеждаться, работая ректором университета на протяжении 20 лет. Когда мы в Чувашском государственном университете имени И.Н. Ульянова в начале 90-х годов на первое место поставили человека, члена коллектива, заботились о нем — происходили чудеса. За короткое время мы подняли престиж вуза в регионе и в России. В самые тяжелые времена ни разу не задерживали выдачу зарплаты, стипендии. Более того, за счет внебюджетных средств, заработанных на обучении иностранных студентов из 50-и государств, давали сотрудникам университета 13–14-ю зарплату, по две-четыре дополнительные специальные стипендии в год. Для преподавателей построили и бесплатно предоставили более 200 квартир, регулярно обеспечивали их бесплатными путевками в санатории и дома отдыха, лечили бесплатно в своем Центре здоровья. Все преподаватели получали существенные гонорары за издаваемые книги и монографии. А аспиранты и докторанты в университетской типографии издавали бесплатно свои научные труды: около 400 наименований книг в год за счёт самофинансирования! По этому показателю мы были в первой десятке лучших университетов России. Неслучайно социальная работа нашего вуза в течение нескольких лет считалась правительством России одной из лучших, ежегодно университет получал за нее премии.

Меня особенно радует, что в последнее время руководство страны регулярно поднимает вопросы об образовании, ветеранах и пенсионерах — становится легче на душе. Вспоминаю, что еще недавно размер пенсии у преподавателей был мизерный. В нашем университете установили существенную ежемесячную надбавку к пенсии ветеранов войны и труда. Ни одного преподавателя пенсионного возраста без его личной просьбы не освобождали. Даже шутили по-хорошему, что ветеран должен работать до тех пор, пока он может самостоятельно дойти до аудиторий университета. Такая позиция ректората создает в корпорации Чувашского госуниверситета ауру взаимного уважения и эффективной дружной работы, позволяет эффективно сочетать опыт мудрых аксакалов и молодых преподавателей.

В завершение отмечу следующее. Да, в образовании, нашей высшей школе много непростых вопросов и проблем. Но они разрешимы, если руководство страны будет постоянно уделять им внимание.

Работники высшего образования объективно оценивают происходящие в нашей сфере положительные изменения, и сумеют сделать правильные выводы. Пустые слова, бесконечная, необъективная во многом критика не способствуют улучшению жизни, мобилизации всех людей на добрые созидательные дела. Кто много работает, у того всегда будут упущения и промахи. Критиковать всегда легче, чем делать. Нам надо по-доброму отнестись друг к другу, направить нашу работу в созидательное русло. В этом наша сила!

*Профессор* **Лев КУРАКОВ**,
*доктор экономических наук,*
*академик Российской академии образования*

**На снимке:** В. Путин во время посещения одной из школ Чувашии.

# ВУЗОВСКАЯ НАУКА И ИННОВАЦИОННОЯ ПОЛИТИКА

9 февраля 2012 года состоялось заседание Совета Российского Союза ректоров, на котором обсуждались вопросы реализации высшими учебными заведениями государственных задач научной и инновационной политики на принципах преемственности социально-экономического курса развития России.

В заседании под руководством Президента РСР, ректора МГУ имени М.В. Ломоносова академика **Виктора Садовничего** приняли участие Министр образования и науки РФ **Андрей Фурсенко**, Директор Департамента науки, высоких технологий и образования Аппарата Правительства Российской Федерации **Александр Хлунов**, Председатель Комитета Государственной Думы по образованию **Александр Дегтярев**, Генеральный секретарь РСР **Ольга Каширина**, члены Совета РСР.

Открывая заседание, В. Садовничий заявил, что развитие вузовской науки должно стать важным общероссийским проектом. Президент РСР отметил масштабную поддержку государством науки в высшей школе:

— За последние 5 лет государственное финансирование фундаментальной науки и опытно-конструкторских работ выросло в 3 раза, а затрат на развитие вузовской научной инфраструктуры — 15 раз. В 2011 году госкомпаниями выделено на опытно-конструкторские работы почти 300 млрд рублей, из которых более 11 млрд рублей были направлены на поддержку вузовской науки, а согласно 218 и 219 постановлениям Правительства России в 2010 — около 30 млрд рублей.

Ректор Первого Московского государственного медицинского университета имени И.М. Сеченова **Петр Глыбочко** указал на необходимость поддержки науки в подведомственных вузах, которые, в отличие вузов Минобрнауки России, на сегодняшний день обладают меньшим ресурсом роста:

— Я считаю, что у всех вузов должны быть равные стартовые позиции в развитии вузовской науки.

Ректор также обратил внимание, что вузовские преподаватели и ученые должны знать мировые научно-технические тенденции и призваны активно интегрировать в инновационные процессы студентов.

Председатель Совета ректоров вузов Волгоградской области, Ректор Волгоградского государственного технического университета, академик **Иван Новаков** обратил внимание на необходимость повышения патентной активности вузов, назвав ее важным индикатором результативности вузов в области науки и инноваций. По мнению ректора, патентные показатели и публикационная активность должны стать критериями оценки качества вузовских профессоров и преподавателей, а также направлением межвузовского соревнования. При этом он призвал бизнес повышать интерес к вузовским патентам, создавать «спрос на изобретения», обращая его к университетам.

Вице-президент РСР, Ректор Санкт-Петербургского национального исследовательского университета информационных технологий, механики и оптики, член-корреспондент РАН **Владимир Васильев** обратил внимание коллег на действенность интеграционного сетевого подхода к решению масштабных исследовательских и внедренческих задач. Он отметил высокую эффективность технологических платформ: «Уникальным фактом является организация в 2011 году Союзом ректоров, Российской академией наук и Госкорпорацией «Ростехнологии» технологической платформы «Национальная программная платформа», которая через подготовку уникальных кадров и создание центров разработки обеспечивает прорыв российской индустрии программного обеспечения».

Председатель Совета ректоров вузов Воронежской области, Ректор Воронежского государственного университета **Дмитрий Ендовицкий** призвал коллег начинать масштабную работу по развитию науки в вузах с внедрения новых форм администрирования:

— Важны вопросы формирования внутривузовской конкурентной среды через систему стимулирующих научных грантов и систему рейтинга ученых. При наличии большого количества инновационных предложений с рыночной привлекательностью в структуре вузов нужно создавать управления инвестиций и поддерживать получение университетскими сотрудниками компетенций проектных менеджеров.

Это, по мнению ректора, свяжет содержание исследований с конкретным экономическим результатом, выявит поле внедренческих возможностей, позволит сформировать интересные предложения о венчурных проектах для вузовских малых инновационных предприятий.

*По материалам пресс-службы РСР*

**На снимке:** выступление Виктора Садовничего.

# ГЕННАДИЙ КОТЕЛЬНИКОВ: «ГОЛОСУЮ ЗА БУДУЩЕЕ СТРАНЫ»

*Стартовавшая в России президентская избирательная кампания вступает в свою завершающую стадию. Очень скоро, 4 марта, всем нам предстоит сделать выбор в пользу того или иного кандидата на пост президента страны. В связи с этим, ректор СамГМУ, председатель Совета ректоров медицинских и фармацевтических вузов России, председатель Совета ректоров вузов Самарской области, академик РАМН* ***Геннадий Котельников****, оглядываясь в прошлое, размышляет о будущем страны.*

**— Какие, на Ваш взгляд, позитивные перемены произошли в стране и обществе за последние годы?**

— Все эти перемены налицо, однако, для начала предлагаю оценить масштабность проведенных преобразований. Когда Владимир Путин был избран на пост президента, ему досталось незавидное наследство. После распада СССР страна фактически шагнула в пропасть. Остановились предприятия, люди перестали получать зарплату, возник паралич власти и силовых структур, образовался законодательный хаос. Когда в 1993 году по Белому Дому стреляли танки, в стране возник парад суверенитетов, — тогда ряд республик и областей выступили за свою самостоятельность, отказавшись платить налоги в государственный бюджет. Американцы ликовали, ведь они все эти перемены расценивали как свою личную победу в холодной войне. Кстати сказать, я полностью разделяю позицию Владимира Путина в отношении распада СССР. Он назвал этот распад величайшей геополитической трагедией 20-го века.

Но давайте продолжим следить за ходом истории. Владимир Путин пришел к власти в 2000 году. Тогда в стране не было ни денег, ни ресурсов. По прошествии 12 лет мы вправе говорить о том, что сегодняшняя Россия — совсем другая страна. За эти годы сделано очень многое в самых разных отраслях экономики, культуры, в социальной сфере, в мировой политике.

**— Какие достижения Вы считаете наиболее значимыми?**

— Прежде всего, произошла консолидация всей страны, был преодолен сепаратизм регионов и сохранена единая целостность России. За этими высокими фразами стоит очень глубокий смысл. Подумать только, в масштабах всего российского государства нам удалось восстановить единое правовое пространство, обеспечить эффективную вертикаль управления, а также сохранить толерантность и многовековую дружбу между многочисленными национальностями, проживающими на бескрайних просторах нашей Родины. Надо признать, что позитивным образом изменился и морально-психологический климат в обществе. Если в начале 90-х многие граждане испытывали чувство отчаяния и депрессию, то сегодня большинство россиян гордятся своей страной и строят уверенные планы на будущее.

Серьезный прорыв за эти годы был сделан в развитии экономики и народного хозяйства. От полуразрушенного в 90-х годах народного хозяйства наша страна поднялась на шестую позицию мировых рейтингов по паритету покупательской способности в расчете по ВВП. Важным достижением является и то, что Россия избавилась от своих долговых проблем, созданных в начале 90-х и доставшихся в наследство от СССР. Приведу еще несколько значимых, на мой взгляд, цифр и фактов. За 12 лет число россиян, живущих за чертой бедности, сократилось более чем в два раза, при этом минимальные размеры пенсий и зарплат приблизились к прожиточному минимуму. На 30% снизился уровень безработицы, а реальные денежные доходы населения с 2000 года увеличились более чем в 2,5 раза. Разве это не результат эффективной работы руководства страны?

**— Судя по веренице детских колясок, стоящих в ряд у поликлиник в День здорового ребенка, в стране регистрируется всплеск рождаемости. Как Вы считаете, насколько значим этот фактор для оценки общей ситуации, сложившейся в стране?**

— Бесспорно, этот фактор является самым значимым! Он означает, что люди доверяют сегодняшней власти и уверены в завтрашнем дне. Недавно я прочитал, что за 2010 год в России родилось на 40% больше детей, чем в 2000 году. За этими цифрами стоят более 520 тысяч новых жизней. Отрадно, что нам удалось, наконец, преодолеть пресловутый демографический крест, при котором смертность превышает рождаемость. Кстати сказать, смертность населения страны за 12 последних лет сократилась на 9%, а продолжительность жизни россиян выросла на три года. Руководству страны удалось решить и многие другие социально-важные проблемы — выросли зарплаты, пенсии, активно решается вопрос трудовой занятости населения. Еще одна показательная цифра: за последнее десятилетие в нашей стране было построено в 2 раза больше жилья, чем за предшествующие 10 лет.

Конечно, нам еще есть к чему стремиться, однако надо понимать, что на реформирование и модернизацию различных отраслей нужны годы.

**— Мы плавно подошли к вопросу о том, какие значимые перемены произошли в системе здравоохранения страны за эти годы.**

— Прежде всего, стоит заметить, что здравоохранение перестало финансироваться по остаточному принципу. В отрасль пришли колоссальные денежные ресурсы. Подумать только, на программу модернизации здравоохранения на два года предусмотрена сумма в размере 460 млрд рублей. Никогда ранее, ни в советское, ни в постсоветское время, — медицина таких вливаний не получала. Миллиарды рублей направлены и на реализацию приоритетного национального проекта «Здоровье», на программу льготного лекарственного обеспечения, а также на другие целевые проекты и программы. В целом по отрасли заметно выросла средняя зарплата, при этом значительно улучшились условия работы медперсонала. За эти годы служба скорой медицинской помощи была оснащена новым транспортом, в том числе современными реанимобилями. А сколько медицинской техники и оборудования поставлено в первичное звено! Миллиарды рублей направлены и на оказание высокотехнологичной медицинской помощи. К примеру, в 2011 г. за счет средств федерального бюджета более 320 тыс. пациентам проведены дорогостоящие высокотехнологичные операции. Кстати сказать, до конца текущего года на эти цели предусмотрена сумма в размере свыше 50 млрд руб.

**— Что стоит за этими цифрами?**

— За этими цифрами, конечно, стоят спасенные жизни россиян, а также улучшение качества их жизни. Приведу пример. В 2009 г. в нашей стране стартовала Национальная онкологическая программа, на реализацию которой из бюджетов различных уровней было направлено свыше 36 млрд рублей. Эти средства пошли на модернизацию и техническое оснащение специализированных учреждений и лечебно-профилактических учреждений общей лечебной сети. Программа, в которой сегодня принимают участие 47 регионов страны, уже дала первые ощутимые результаты. Так, в 2010 году по сравнению с 2009 годом смертность от онкозаболеваний в нашей стране сократилась на 0,9%, а в течение 2011 г. этот показатель увеличился до 2%. Разве это не результат?

**— Накануне выборов представители оппозиционных партий все громче заявляют о том, что Россия безвозвратно растеряла свой научный потенциал. Вы согласны с такими оценками?**

— Нет, не согласен. Да, действительно, в постсоветское время 30 миллионов русских остались за рубежом. Однако сегодня на уровне руководства страны прилагаются огромные усилия для возрождения научного потенциала. На эти цели выделяются огромные средства, строятся новые лаборатории, формируются научно-исследовательские центры и комплексы, созданы условия для симбиоза науки и практики. В системе здравоохранения, представителем которой я являюсь, сохранены ведущие научно-педагогические медицинские школы, нам удалось сберечь лучшие традиции подготовки научных кадров.

**— Есть мнение, что за последнее десятилетие количество бюджетных мест в вузах страны серьезно сократилось.**

— На примере медицинских вузов прямо заявляю, что это не так. Более того, могу подтвердить, что в вузах увеличилось количество аспирантов, клинических ординаторов, клинических интернов, а ведь подготовка этих специалистов осуществляется за счет бюджетных средств. В процессе формирования нового общественно-политического строя нам удалось сохранить качество подготовки выпускников, а ведь в их руках — будущее. Приведу еще несколько наглядных примеров. Медвузы страны сейчас активно развиваются, укрепляется их материально-техническая база, развивается и социальная инфраструктура: ремонтируются общежития, создаются студенческие городки, спортивные площадки, открываются студенческие Центры здоровья. Немало средств вкладывается и в развитие университетских клиник.

**— Охотно ли сегодня студенты идут в университетскую науку?**

— Судите сами. К примеру, в Самарском государственном медицинском университете каждый второй студент занимается в студенческих научных кружках на разных кафедрах вуза. Наиболее талантливые и успешные ребята продолжают учебу уже в аспирантуре. Кстати, по инициативе Владимира Путина с 1 сентября 2011 г. аспирантские стипендии были увеличены в 2 раза. В этом году будет произведено очередное повышение — так же в 2 раза. Те студенты, которым удалось добиться наиболее значимых результатов в научном поиске, сегодня получают всевозможные гранты и премии. Еще одной важной мерой поддержки молодых врачей-специалистов является выплата «подъемных» средств в размере 1 млн рублей при их трудоустройстве в сельской местности. Согласитесь, это весьма внушительная сумма.

**— Как Вы считаете, насколько сегодня значима роль институтов общественного самоуправления?**

— Роль эта однозначно велика, однако процесс формирования таких общественных институтов еще не завершен. Не нужно забывать о том, что нашей стране всего 18 лет, а в масштабах истории это не так много. Лично меня радует то, что сегодня в обществе меняются многие приоритеты. К примеру, прежний министр высшего и среднего специального образования СССР, руководитель Государственного комитета СССР по народному образованию Геннадий Ягодин утверждал, что студентов не нужно воспитывать. Теперь же мы пришли к тому, что студентов не только можно, но и нужно воспитывать. К примеру, им нужно объяснять и показывать, что такое честь, достоинство, профессиональный долг. Кстати сказать, сегодня студенты-медики занимают весьма активную общественно-политическую позицию. Они задают смелые, но при этом корректные вопросы руководству страны. Так, на недавно состоявшемся студенческом медицинском форуме в Санкт-Петербурге ребята из разных медицинских вузов вели трехчасовой диалог с министром здравоохранения и социального развития РФ Татьяной Голиковой. Лично я получил большое удовлетворение от этой встречи, поскольку будущие врачи показали свой ум, интеллект, эрудицию и хорошее воспитание.

**— Геннадий Петрович, каким Вы видите будущее нашей страны?**

— Хотелось бы, чтобы программы развития экономики, образования, здравоохранения и науки были обязательно продолжены. И мы увидим еще более значимые результаты реформ. Я выступаю против революционных преобразований, за стабильное, планомерное и эволюционно-динамическое развитие.

**На снимке**: Геннадий Котельников.

# ИНВЕСТИРОВАТЬ В МОЛОДЕЖЬ

*Центральная избирательная комиссия обнародовала фамилии людей, ставших доверенными лицами кандидата в Президенты РФ Владимира Путина. В списке много известных людей, среди них и представители вузовской общественности, в том числе ректор Московского гуманитарного университета* ***Игорь Ильинский****.*

**— Игорь Михайлович, 7 февраля в Политехническом музее проходила встреча доверенных лиц Владимира Путина, в которой Вы принимали участие. Расскажите о существенных вопросах, поднятых на ней.**

— В знаменитом зале Политехнического музея, где в своё время выступали наши поэты-шестидесятники, под песни Булата Окуджавы собралось 499 доверенных лиц Владимира Путина. Кто эти люди? Я проанализировал список. Это: директора различных предприятий, научных центров, институтов — 155 человек; ректоры университетов — 21 человек; представители медицинской сферы — 38 человек; 56 человек из сферы культуры; 24 человека из спортивной среды; 13 учителей; 22 пенсионера; от крестьянства — 95 человек другие. От негосударственных вузов я был единственным представителем.

Сама встреча проходила очень просто: вышел Владимир Владимирович, и, не поднимаясь на трибуну, произнёс небольшую вступительную речь. После этого начались вопросы. Я сидел и по студенческой привычке всё записывал. Путин ответил на 32 вопроса. Встреча продолжалась 4,5 часа. Общее впечатление о встрече? Очень хорошее. Мне понравилось поведение Путина: он держался уверенно, спокойно, компетентно отвечал на вопросы, приводя по памяти множество фактов и сотни цифр. Он был вполне откровенен, искренен. Иногда, мне кажется, был момент игры, но исполненной талантливо.

Первым прозвучал острый вопрос, касающийся упадка оборонной промышленности, ракетостроения, стратегической авиации. Путин довольно подробно ответил на этот вопрос, сообщив, что правительство выделяет на развитие ВПК и перевооружение 23 трлн. рублей (до 2020 года). Это огромные средства. Дай бог, чтобы всё было выполнено.

Был вопрос о развитии Дальнего Востока. Путин отвечал на него серьёзно и развернуто, подчеркнув, что недопустимо монозаселение китайцев вдоль границы нашей страны. Он считает также, что необходимо создавать крупную корпорацию со 100-процентным государственным капиталом для развития Дальнего Востока. Важно, чтобы люди оттуда, как минимум, не уезжали. Нужно заселять Дальний Восток, ведь такое огромное пространство — это предмет зависти и алчности Запада.

Путина спросили, почему он либерален к некоторым своим министрам, например, к А. Фурсенко, А. Сердюкову, Т. Голиковой. Подведомственные им структуры (образование, оборона, здравоохранение) вызывают массу критики. Путин отвечал на этот вопрос довольно уклончиво, пытаясь показать, что эти люди знают своё дело и работают не так уж плохо. Честно говоря, его ответ был не убедительным. Он сказал, например, «вообще, я своих не сдаю». А что это значит — «свои» и «чужие»? Единственными критериями для оценки работы подчинённых должны быть уровень выполнения ими профессиональных обязанностей, управленческие таланты.

**— Давайте поговорим об оппозиции в России.**

— Существование оппозиции — это нормальное явление. Мы по-разному мыслим, тем более, когда речь касается такой глобальной проблемы как управление страной. Оппозиция имеет право на существование, с ней нужно разговаривать, если это демократическое общество. Оппозиция — это всегда меньшинство, но меньшинство, которое иногда бывает правым.

Другой вопрос: что это за оппозиция? Настоящая или деланная? Первая радеет за родную страну, болеет душой за свой народ. Во вторую входят оппозиционеры, которых просто оттолкнули от «пирога». В данном случае я говорю о Г. Явлинском, Б. Немцове, А. Кудрине… Ведь Немцов в своё время рассматривался как преемник Ельцина; Явлинский со своей программой «500 дней» стал «звездой»; Кудрина в своё время Запад называл лучшим министром финансов. Что значительного они сделали, когда были у власти? А теперь они — «оппозиция», которая ходит в американское посольство за инструкциями и деньгами.

В. Путин важен сейчас, потому что у него есть огромный опыт руководства страной, хотя поначалу у меня было скептическое отношение к нему. Но постепенно, шаг за шагом, он менялся в лучшую сторону. В правительстве нельзя учиться работать, туда нужно приходить и сразу «пахать» с первого дня. Именно этим Путин отличается от всех других кандидатов в Президенты. У меня хорошие отношения с Г. Зюгановым, я считаю его выдающимся политиком. Но в данный момент — Путин лучший из всех.

Другое дело, что Путин должен в некотором смысле преобразиться, кое-что позаимствовать из тезисов, содержащихся в программе КПРФ. Я глубоко убеждён, что недра, газ, нефть принадлежат народу — нам с вами, но не Потанину, не Прохорову, не Абрамовичу. Это не частное, а общенародное достояние. Президент тоже хоть и высшего ранга, но тоже чиновник — избранный, но временный. Он должен понимать своё историческое предназначение. Горбачёв и Ельцин мечтали попасть в историю, но останутся в ней разрушителями своей страны, а не героями.

Навальный… Откуда возник, как вы думаете? Это американский «засланец»: учился в Йельском университете, имеет двойное гражданство — США и России. Я не исключаю, что он завербованный человек. Сейчас уже никто не скрывает, что Советский Союз не просто распался под тяжестью своих внутренних социальных и экономических проблем. Почитайте книгу «Измена в Кремле» Строуба Тэлботта — бывшего заместителя Госсекретаря США. Достаточно ознакомиться с подзаголовком, чтобы понять, о чём эта книга: «Протоколы тайных соглашений Горбачёва с американцами». Поэтому оппозиция оппозиции рознь.

На самом деле угроза со стороны американцев — это не фраза. Идёт борьба за установление нового мирового порядка. Россия — такой большой и аппетитный «пирог», в «начинке» которого столько всего, чего не хватает многим другим странам! Если Правительство не потратит 23 трлн. на вооружение, не создаст сильную армию, то неизвестно, что ещё может произойти…

8 марта 2011 года вице-президент США Джозеф Байден прилетал в Москву на встречу (якобы) с Президентом РФ Дмитрием Медведевым. На самом деле его интересовал Путин. 10 марта Байден встретился с ним и передал Путину рекомендации администрации США: не выдвигать свою кандидатуру в президенты России на предстоящих выборах. Об этом говорил Алексей Пушков в своей передаче «Постскриптум», писали некоторые газеты, рассказывали «оппозиционеры» (в частности Каспаров), которых Байден приглашал в Посольство США. Разного рода «цветные» революции на постсоветском пространстве не случайны. В своё время шла подготовка к революции «берёзовой», российской. Об этом в своё время проговорился Билл Клинтон, выступая в Словении после киргизской «тюльпановой революции». «В России тоже повсеместно нарушаются права человека — на очереди Россия», — заявил он. У меня нет никаких сомнений, что такие планы продолжают разрабатываться американцами и сейчас… И они нуждаются в «пятой колонне»…

**— Почему Запад, главным образом США, не хочет видеть Президентом России Владимира Путина?**

— Потому что ещё 10 февраля 2007 года на встрече глав государств Владимир Путин совершил чрезвычайно важный шаг: он в лицо сказал сидящим перед ним президентам и руководству НАТО, что пора прекратить строительство однополярного мира, затевать войны под предлогом борьбы за свободу и демократию, нести счастье народам на штыках. Это был смелый и очень важный шаг. Америке нужен послушный президент России, а Путин не таков…

К сожалению, из века в век кочует формула: хочешь мира — готовься к войне. В почёте только сила. Вопрос мирового господства и «золотого миллиарда» — это реальные проблемы. Многие простые люди не хотят этого понимать, заняты вопросом выживания. «Политика — дело грязное, — твердят все. — Мы ничего не можем сделать». Но известна банальная истина: если ты не занимаешься политикой — политика займётся тобой. И она занимается нами.

Мне нравится, что Путина не любят на Западе. «Друг Буш», «друг Клинтон»… Да с какой стати они вдруг станут друзьями России? Когда человек возносится на вершины власти, его собственные личностные интересы должны быть забыты. Для главы государства есть только интересы народа, только интересы своей страны. Надо любить свою страну и свой народ. «Народ всегда дитя», — говорил Гёте: что-то не понимает, чего-то не знает. Но это твоё дитя.

**— Но, чтобы любить страну, нужно, чтобы страна любила тебя. Почему сейчас молодые люди всё чаще хотят уезжать из России, чтобы жить и работать за рубежом?**

— Правильный вопрос, в точку. Но это вопрос к Владимиру Путину, вопрос к власти… Молодёжь в России брошена, ею толком никто не занимается. Что нужно понять молодым, рвущимся за рубеж? Вы никому не нужны на этом белом свете, кроме вашей Родины. Там, на чужой стороне, свои дети, там свои проблемы: своя безработица, своя нищета и бедность. В том числе в самых богатых странах. «Везде хорошо, где нас нет». Особенно когда речь идёт о русском человеке, который не способен ассимилироваться, перестать быть русским нигде. Русскость находится в нас на генетическом уровне, глубоко заложена в нашу душу.

Поэтому — сами делайте свою Россию такой, какой вы хотите её видеть! Если идёте на митинги — не берите деньги, не покупайтесь за червонец, идите по зову души и говорите правду, и пусть власть услышит, чем недовольны молодые и весь народ! Президент должен понять, что нас миллионы, а не 499 «доверенных лиц», и мы — все должны быть «доверенными лицами» президента, не важно, кто это персонально. И президент должен всегда помнить: если мы вдруг перестанем поддерживать его, как он сможет удержаться у власти? Я не хочу ни бунтов, ни революций. Но все должны понимать: революция — это реакция на крайнюю несправедливость. И в этом смысле, как и любая страна, Россия не исчерпала свой лимит на революции…

**— Чего бы Вы хотели пожелать будущему Президенту РФ?**

— Во-первых, я бы хотел пожелать ему, как и всем, крепкого здоровья. Во-вторых, я желаю ему понять то, чего он, мне кажется, ещё пока недопонимает. Если бы мы с ним беседовали вдвоём, я бы сказал ему кое-что по этому поводу.

Вспоминаю, как несколько лет назад тогдашний министр образования Владимир Михайлович Филиппов позвонил мне и сказал: «Игорь Михайлович, Вы специалист по молодёжным проблемам, и я бы хотел проконсультироваться с Вами по этому вопросу». Он приехал в Университет и мы с ним шесть часов беседовали. Это был удивительный для нашего времени, просто чудесный шаг с его стороны. Ведь вершины власти — ещё не вершины ума и добродетели. В стране много умных, знающих людей, желающих добра народу и стране. Путину чаще надо встречаться не только со «своими», но и с теми, кого он почему-то в разряд своих не зачисляет… Довольно междусобойчиков, «своих», «наших», «питерских» и тэпэ… Мне кажется, Путин это понял, во всяком случае, должен понять.

В-третьих, я бы хотел, чтобы будущий президент серьёзнее занялся социальными вопросами. И не только пенсионерами, хотя это крайне важно. Но ведь есть ещё молодёжь. Я уже десятки лет говорю: инвестируйте не только в нефтяные и газовые разработки, но прежде всего — в молодёжь. Завоюйте молодых, вступите с ними в деловой союз. Не так, как это происходит с «нашистами» на Селигере. Когда мне рассказывают, что там творится… Таких людей нужно убирать из сферы молодёжной политики!

С молодёжью должны работать люди, которые понимают её исключительную ценность. Молодёжь — это живое будущее страны. Поэтому вкладывайте в молодых как можно больше! И в первую очередь — в образование. Не надо делать сознание молодых людей кнопочным, клиповым, фрагментарным. Ставьте перед молодыми главные вопросы, способствуйте тому, чтобы они сами спрашивали себя, где моё место в мире? В чём смысл жизни?

**— Но ведь такими людьми труднее управлять.**

— Да, безусловно. Но если боитесь этого, то забудьте слова «свобода» и «демократия». И не врите, что вы строите свободную страну. Потому что свободный человек (знающий, а ещё и понимающий) — это не винтик, не шурупчик. Им нужно управлять умело. У меня есть статья «Образование в целях оглупления». Как говорил Горбачёв, «нам опять подбрасывают»… Вот Всемирный банк в 1994 году подбросил программу реформ образования в России. И вот мы её добросовестно выполняем. И чем добросовестней, чем лучше это делаем, тем образование хуже. Когда народ сознательно одурачивают, околпачивают — это трагедия.

У России есть только один способ выжить в этом мире, как говорил мой незабвенный друг известный философ и мыслитель Александр Зиновьев, — «переумнить Запад».

И когда Путин в 2007 году говорил правду в лицо сильным мира сего — это был настоящий Поступок. Поэтому я буду голосовать за Владимира Путина, буду агитировать голосовать за него своих студентов и преподавателей.

Я бы пожелал будущему президенту быть человеком долга и чести. И служить Отечеству, жертвуя собой. Между прочим, идея служения, жертвенности отражена в девизе моего рода Ильинских. В моём стихотворении «Мой путь» есть такое четверостишие:

*Мои дела?.. Я жил страной.*
*Мне подарила Русь святая*
*Такой девиз: «Будь сам собой.*
*Свети другим, себя сжигая».*

Мы выживем только все вместе, а не в россыпи, как сейчас, когда страна рассыпается на индивидов. Индивидуальность — великая вещь, но надо сохранять в ней меру. Коллективизм — прекрасная вещь, если в меру, и безобразие, если крайность. Недаром древние греки говорили: высший дар богов человеку — чувство меры.

*Беседовала* **Светлана КНЫШ**

**На снимке:** философ Александр Зиновьев и ректор МосГУ Игорь Ильинский.

# СОВЕРШЕНСТВОВАТЬ ЦЕЛЕВУЮ ПОДГОТОВКУ КАДРОВ

*Старейший электротехнический вуз России, Санкт-Петербургский государственный электротехнический университет «ЛЭТИ» имени В.И. Ульянова (Ленина) (СПбГЭТУ) стал признанным научным центром еще в начале XX века. Именно здесь сформировались первые отечественные научные школы практически всех направлений, связанных с электротехникой, здесь трудился изобретатель радио Александр Попов, нобелевский лауреат Жорес Алферов. За 125 лет существования вуз подготовил для страны десятки тысяч инженеров техники и технологий.*

*Сегодня СПбГЭТУ — университет мирового уровня — инновационный вуз с глубокой интеграцией и развитой инфраструктурой научной, образовательной и инновационной деятельности. Одна из сильных сторон инженерной школы СПбГЭТУ — тесные связи с крупными предприятиями, особенно оборонно-промышленного комплекса. Ведь направления научно-образовательной деятельности вуза лежат в сфере интересов ВПК. Вуз не только готовит высококвалифицированных специалистов для высокотехнологичных предприятий Северо-Западного региона и страны, но и выполняет для них большой объем договорных научно-исследовательских работ.*

*Более 10 лет в СПбГЭТУ совместно с рядом крупнейших предприятий и организаций промышленности реализуется целевая программа «Стратегическое партнерство», уникальная по статусу и решаемым задачам.*

*Взаимодействие с высокотехнологичными предприятиями требует формирования вокруг вуза инновационной среды. Поэтому СПбГЭТУ имеет развитую инфраструктуру, обеспечивающую продвижение и внедрение результатов интеллектуальной деятельности на профильных рынках образовательных услуг и научно-технической продукции.*

*Выбрав востребованные направления, вуз ориентируется на решение приоритетных задач государственного значения. Выпускники и результаты научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ СПбГЭТУ конкурентоспособны на мировом уровне. Образовательная деятельность, научно-исследовательская работа и передача в промышленность инновационных разработок сегодня неразделимы. Приступая к работе над разработками и технологиями для предприятий — партнеров университет параллельно готовит специалистов, которые будут выпускать это изделие или использовать эту технологию. Так, инновационный продукт, который предлагает СПбГЭТУ, предстает как научно-техническая разработка, обладающая новыми свойствами, и как востребованная и оформленная должным образом модель целевой подготовки кадров. Именно такая система, обеспечивающая интеграцию академических ценностей и предпринимательства, повышает конкурентоспособность и финансовую устойчивость университета. Развитие инфраструктуры инновационной деятельности, проведенное за последние годы, заложило фундамент системы подготовки студентов, при которой молодые специалисты способны не только работать на современных производствах, но и создавать их.*

*СПбГЭТУ — активный участник инновационного процесса, проходящего в высшей школе России. Не случайно ректор СПбГЭТУ, профессор* ***Владимир Кутузов*** *был участником встречи вице-премьера России Дмитрия Рогозина с ректорами ведущих технических вузов страны. В этом номере публикуем выдержки из его выступления на встрече, посвященной научно-образовательным платформам вуза как основе целевой подготовки инженерных кадров для оборонно-промышленного комплекса.*

В структуре национальной экономики любой страны важнейшую роль занимает военно-промышленный комплекс. Наш российский ОПК остро нуждается сегодня в новых идеях, привлечении свежих умов, использовании в полном объеме интеллектуального потенциала. В качестве приоритетной руководством страны сформулирована задача обеспечения инженерными кадрами инновационного развития России.

Для вузов, особенно технических, эта задача звучит следующим образом: необходимо привести содержание и структуру инженерного образования в соответствие с приоритетными направлениями модернизации и технологического развития российской экономики. При этом в процессе перехода на новые образовательные стандарты, предусматривающие подготовку инженеров в уровневом формате, необходимо существенно повысить само качество инженерной подготовки. Это непросто, учитывая динамичное развитие современных технологий. Например, в радиоэлектронике смена технологий происходит каждые два — три года. Поэтому речь должна идти о создании современной системы непрерывного инженерного образования. Это возможно сделать только при тесном взаимодействии вузов и высокотехнологичного сектора промышленности.

Основой для решения поставленной задачи могут и должны служить с одной стороны среднесрочные программы стратегического развития вузов, с другой — программы инновационного развития (ПИР) предприятий оборонно-промышленного комплекса и компаний с государственным участием. Необходимо на правительственном уровне обеспечить жесткий контроль выполнения утвержденных программ развития вузов и предприятий в части, касающейся совместной подготовки кадров и выполнения НИОКР, создания инфраструктуры научно-образовательного профиля: базовых кафедр, проблемных лабораторий, дизайн-центров и, так называемых, центров превосходства. Важную роль в практической подготовке будущих инженеров играют и военные кафедры.

Программа стратегического развития СПбГЭТУ, рассчитанная на срок до 2016 года, называется «Развитие междисциплинарных исследований и инструментально-технологической базы как основы непрерывного инженерного образования по приоритетным направлениям российской экономики». Название говорит само за себя. В программе предусматривается взаимодействие университета с такими компаниями как концерны ПВО «Алмаз-Антей» и «Вега», ОАО «Росэлектроника», ОАО «Концерн «Океанприбор», ОАО «Концерн «Морское подводное оружие — Гидроприбор» и рядом других, в программах инновационного развития которых прописан СПбГЭТУ.

Со многими из этих предприятий у вуза уже сложились рабочие отношения. Так с ОАО «Концерн «Океанприбор» уже на протяжении ряда лет СПбГЭТУ реализует комплексный проект по организации производства систем гидроакустического мониторинга. Проект соединяет в себе развитие новых телекоммуникационных и информационных технологий и подготовку кадров по соответствующим направлениям. Причем перспективы сотрудничества вуза и предприятия по окончании проекта уже прописаны в программе инновационного развития концерна.

Структурной основой программы стратегического развития нашего университета являются научно-образовательные платформы, сформированные по приоритетным научно-технологическим направлениям. Как интегрирующие структуры они включают в себя научно-педагогические кадры, научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы по определенной тематике, образовательные ресурсы и профессиональную подготовку кадров, материально-техническую базу учебного и исследовательского процессов, финансовые и корпоративные ресурсы.

Научно-образовательные платформы служат основой для взаимодействия с внешней средой: ведущими промышленно-экономическими кластерами, предприятиями — системными потребителями выпускников и результатов НИОКР вуза, компаниями — мировыми лидерами в профильных сегментах рынка, инновационными структурами и институтами развития.

Примером успешного взаимодействия вузов и предприятий оборонно-промышленного комплекса при реализации целевого приема и целевой подготовки может служить кластер радиоэлектронной промышленности Санкт-Петербурга. Он оформлен в виде Ассоциации предприятий радиоэлектроники, приборостроения, средств связи и инфотелекоммуникаций, куда помимо промышленных предприятий радиоэлектронного профиля входят семь технических университетов города. Между Ассоциацией и Советом ректоров Санкт-Петербурга заключено соглашение и создан Региональный совет по взаимодействию вузов и предприятий радиоэлектроники, действует Научно-образовательный консорциум. Ассоциация формирует регионально-отраслевой заказ на целевой набор для предприятий ОПК. Предприятия вместе с вузами участвуют в выставках для абитуриентов «Образование и карьера», представители предприятий посещают школы и проводят там информационную работу. Дни открытых дверей для школьников и семинары для учителей организуются не только в вузах, но и на предприятиях. Это достаточно редкое явление. В 2011 году по целевому набору в вузы северной столицы было зачислено около 350 абитуриентов, из них 137 — в СПбГЭТУ. Благодаря таким совместным мероприятиям средний ЕГЭ целевиков университета поднялся с 56 баллов в 2010 году до 61,8 баллов в 2011. Это позволило СПбГЭТУ попасть в группу успешных вузов со средним баллом ЕГЭ более 70 при доле целевых студентов более 20%.

Заказчиком содержания и форм целевой подготовки являются предприятия. При этом заключается трехсторонний договор с участием вуза, студента и предприятия. Существующая стандартная форма договора варьируется в зависимости не только от нужд предприятия, но и от желания студента, который может, например, получать от предприятия, дополнительную стипендию в обмен на обязательство отработать по окончании обучения определенное количество лет.

В нашем городе реализуется уникальная программа подготовки и переподготовки кадров для работы в высокотехнологичных отраслях промышленности Санкт-Петербурга, инициированная Региональным советом по взаимодействию вузов и предприятий радиоэлектроники и поддержанная правительством Санкт-Петербурга. Из городского бюджета оплачивается 80% стоимости целевой подготовки, которая составляет 60 тысяч рублей за учебный год на одного студента. 20% оплачивает само предприятие.

Опыт показывает, что целевой прием и целевую контрактную подготовку наиболее эффективно вести на этапе магистратуры. В соответствии с новыми ФГОС объем вариативной составляющей профильной подготовки магистров чуть более 60% магистерской программы. Это допускает раннее трудоустройство магистрантов на будущем месте работы, написание магистерской диссертации по заказам предприятий, участие в совместных НИОКР. Да и предприятиям легче прогнозировать потребности в специалистах на два года вперед, а не на пять. Магистерские программы хорошо корреспондируются с программами повышения квалификации. Наконец, магистры являются совершеннолетними и могут сами принимать решения и отвечать по контракту.

Стратегическое партнерство СПбГЭТУ с предприятиями — потребителями выпускников с привлечением ресурсов и интеллектуального потенциала последних позволило увеличить прием в магистратуру по инженерным направлениям со 100 человек в 2010 году до 650 в 2011 году!

Обобщает и распространяет опыт стратегического партнерства, в том числе и с предприятиями оборонно-промышленного комплекса, ежегодная Всероссийская научно-практическая конференция «Планирование и обеспечение подготовки кадров для промышленно-экономического комплекса региона», которая уже более 10 лет проводится Региональным советом на базе СПбГЭТУ. Мероприятие поддерживается Минобрнауки, Союзом промышленников и предпринимателей (работодателей) и Администрацией Санкт-Петербурга.

Уверен, что сегодняшняя встреча, обсуждение проблем и путей их решения, способов сотрудничества предприятий и вузов — важный шаг к кадровому и научно-исследовательскому обеспечению модернизации предприятий оборонно-промышленного комплекса страны. Законопроект Правительства РФ о целевой контрактной подготовке специалистов с высшим профессиональным и средним профессиональным образованием для предприятий ОПК изменит порядок целевой подготовки кадров для предприятий промышленности. Однако, с моей точки зрения, целесообразно будет отразить в законопроекте два важных момента: во-первых, ввести магистратуру и прикладной бакалавриат, и, во-вторых, расширить перечень направлений подготовки по приоритетным направлениям модернизации экономики за счет включения в указанный перечень приоритетных направлений подготовки для предприятий ОПК.

*По материалам пресс-службы*

**На снимках:** ректор СПбГЭТУ Владимир Кутузов; здание университета; учебно-научные лаборатории ЛЭТИ.

# ЕДИНСТВЕННЫЙ

*В начале 1950-х годов Правительством СССР была поставлена задача создания в г. Рязани одного из центров развития радиоэлектроники и приборостроения. Сегодня Рязанский государственный радиотехнический университет (РГРТУ) занимает достойное место среди ведущих технических вузов страны в сфере подготовки конкурентоспособных специалистов в области радиоэлектроники, информационно-телекоммуникационных технологий и информационной безопасности. В конце прошлого года РГРТУ стал одним из 55 вузов-победителей Конкурса поддержки программ стратегического развития государственных образовательных учреждений высшего профессионального образования.*

*Об участии в конкурсе и дальнейших планах развития университета рассказывает ректор РГРТУ, профессор, доктор технических наук* ***Виктор Гуров.***

**— Виктор Сергеевич, как победа в конкурсе отразилась на жизни вуза, какие она открывает перспективы?**

— После конкурсного отбора 57 вузов в России получили финансирование из федерального бюджета на реализацию своих программ стратегического развития в течение трех лет (2012-2014 годы). Наш университет вошел в число 22-х инженерно-технических вузов, которые одержали победу в этом конкурсе. Это, безусловно, открывает широкие перспективы для дальнейшего развития РГРТУ по основным направлениям его деятельности: образовательному, научному и инновационному.

Получение государственной поддержки позволит коллективу нашего университета реализовать целый ряд мероприятий в рамках системы стратегического управления, ориентированный на потребности рынка труда, задачи социально-экономического развития Рязанской области и перспективные направления науки и техники. Это, с одной стороны, поспособствует усилению конкурентоспособности вуза на российском и международном уровне, а с другой, — позволит повысить инвестиционную привлекательность региона в целом.

**— Расскажите, чем РГРТУ качественно отличается от других инженерно-технических вузов?**

— В первую очередь стоит сказать о том, что РГРТУ является единственным вузом в России, сохранившим свою радиотехническую специализацию. Он осуществляет подготовку высококвалифицированных инженерных кадров для различных отраслей экономики, востребованных как в регионе, так и за его пределами. Вуз также тесно взаимодействует с предприятиями и организациями оборонно-промышленного комплекса, выпуская специалистов для этой области. Наш университет является исполнителем научных исследований и разработок, а также площадкой для подготовки кадровых офицеров, проходящих военную службу по контракту.

Образовательный процесс в университете ориентирован на удовлетворение текущих и перспективных потребностей рынка труда и усиление практической направленности учебных курсов. РГРТУ тесно взаимодействует с предприятиями-работодателями по вопросам согласования программ подготовки, привлечения их специалистов к лекционным и практическим занятиям со студентами, организации и проведения производственных и преддипломной практики.

Вуз активно привлекает студентов к научно-исследовательской и инновационной деятельности: участию в тематических студенческих конференциях, работе в студенческом конструкторском бюро и организованных при РГРТУ малых инновационных предприятиях.

Таким образом, университет осуществляет подготовку инновационно-ориентированных, гармонично развитых специалистов, конкурентоспособных на рынке труда региона и отрасли.

**— Какие первоочередные задачи стоят перед вузом в рамках исполнения программы его стратегического развития?**

— Ключевыми вопросами при реализации программы стратегического развития являются, в первую очередь, содействие решению задач социально-экономического развития региона, направленных на обеспечение устойчивых темпов экономического роста и усиление его конкурентных позиций, а также расширение рынка образовательных услуг и становление университета как региональной площадки для подготовки высококвалифицированных инженерных кадров.

Ещё задачи — создание условий для эффективного трансфера результатов научно-исследовательской деятельности вуза в реальный сектор экономики; развитие кадрового потенциала, обеспечивающего эффективное решение ключевых задач вуза; формирование материально-технической базы и информационной среды, обеспечивающих устойчивое развитие университета в долгосрочной перспективе.

**— Одним из главных требований Министерства образования и науки РФ к техническим вузам является упор на интеграцию образования, науки и производства. Каким образом эта интеграция осуществляется в Вашем университете?**

— Подобная интеграция осуществляется на основе тесного сотрудничества в области подготовки кадров университета с ведущими предприятиями Рязанской области, Москвы и Подмосковья: ОАО «Государственный Рязанский приборный завод»; ОАО «РПТП «Гранит»; Филиал ГНПРКЦ «ЦСКБ — Прогресс» — «ОКБ «Спектр»; ФГУП «РКБ «Глобус»; ОАО «Тяжпрессмаш»; ОАО «Концерн ПВО «Алмаз-Антей» (г. Москва); Государственный космический научно-производственный центр им. М.В. Хруничева; ОАО «Научно-исследовательский институт точных приборов»; ОАО «Российская корпорация ракетно-космического приборостроения и информационных систем» и другими.

С этими предприятиями заключены договора и соглашения о сотрудничестве по вопросам целевой подготовки, организации и проведения практики и трудоустройства выпускников. Кроме того, научно-педагогический коллектив вуза осуществляет научные исследования и опытно-конструкторские разработки по заказам данных предприятий.

С 2011 года университет при поддержке Минобрнауки РФ реализует программу развития инновационной инфраструктуры, направленной на коммерциализацию результатов научных исследований и решение задач инновационного развития Рязанского региона.

В рамках данной программы РГРТУ создает на своей научно-производственной базе уникальный комплекс взаимодействующих структурных подразделений вуза, который позволяет реализовать полный цикл воспроизводства инновационного продукта. Все инновационные объекты университетского комплекса оснащены современным оборудованием (в том числе уникальным) и программным обеспечением.

Данный проект вызвал большой интерес как у региональных органов власти, так и среди представителей промышленных предприятий, поскольку он предполагает создание условий для эффективного трансфера результатов научно-исследовательской деятельности вуза в реальный сектор экономики, а также расширение консалтинговой, аутсорсинговой и сертификационной деятельности для внешних потребителей по направлениям специализации вуза (энергоаудит, метрологическое обеспечение, системы менеджмента качества, бизнес-планирование, бухгалтерский учет и т.д.).

**— В таком случае расскажите, пожалуйста, о наиболее перспективных разработках.**

— Приоритетными научными направлениями развития вуза являются: индустрия наносистем; информационно-телекоммуникационные системы; транспортные и космические системы; энергоэффективность, энергосбережение. По данным направлениям РГРТУ обладает существенным заделом, позволяющим сформировать единое конкурентное преимущество вуза в научной сфере.

В рамках ФЦП «Развитие инфраструктуры наноиндустрии в Российской Федерации на 2008-2010 гг.» был создан информационно-образовательный WEB-портал «Нанотехнологическая лаборатория РГРТУ» (http://nanocent.rsreu.ru), предназначенный для выполнения научных исследований в режиме удаленного доступа к рабочим станциям, подключенным к нанотехнологическому оборудованию. Также были разработаны методология обеспечения удаленного проведения реального и виртуального эксперимента, комплекс электронных учебно-методических материалов и комплекс аппаратно-программных средств системы удаленного доступа к нанооборудованию.

Помимо этого были организованы программные комплексы для разработки и проектирования электронно-оптических систем, реализующие высокоэффективные многопоточные алгоритмы расчета электрических, магнитных полей и траекторий полета заряженных частиц.

В области информационно-управляющих систем были подготовлены теория, методы и алгоритмы обнаружения, распознавания и сопровождения, воздушных, наземных и морских объектов для бортовых систем обработки изображений. Эти разработки представляют основу для создания современных систем улучшенного видения, прицеливания и наведения высокоточного оружия. Научный коллектив под руководством проф. Алпатова Б.А. признан ведущей научной школой РФ.

Создано обширное семейство систем обработки данных от отечественных и зарубежных систем дистанционного зондирования Земли. Выполнена разработка методов, информационных технологий и программно-аппаратных комплексов для наземных центров обработки данных от космических систем наблюдения Земли: «Ресурс-П», «Электро-Л», «Канопус-В», «Метеор-М», 14К035, 14К031. Эти системы введены в эксплуатацию в ряде федеральных, отраслевых и региональных центров страны и обеспечивают комплексную обработку и распространение данных от различных космических аппаратов.

Рязанский государственный радиотехнический университет выступил ассоциированным партнером Балтийского федерального университета имени И. Канта (БФУ имени И.Канта) в рамках заявки на получение гранта Европейского союза. В результате конкурсного отбора БФУ имени И. Канта получил грант Европейского союза (ЕС) для реализации трёхлетнего проекта (2011–2013 гг). Проект предусматривает создание Центра Европейского союза, проведение научных конференций, семинаров и рабочих групп, публикацию научных работ, а также совершенствование преподавания в области европеистики. Кроме того, в рамках проекта планируется проведение летних школ для студентов, в рамках которой студенты будут изучать ряд предметов в области европеистики. Занятия будут проводиться зарубежными преподавателями.

**— Что происходит интересного в студенческой жизни РГРТУ?**

— Студенческое самоуправление в Рязанском государственном радиотехническом университете представлено несколькими студенческими объединениями: Студенческим Советом РГРТУ, профкомом студентов РГРТУ, туристическим клубом «Альтаир», киностудией «РГРТУ-фильм» и другими.

Доброй традицией в университете стали студенческие отряды различных направлений: строительный, педагогический, экологический, отряд проводников. Строительные отряды (более 150 человек) ежегодно работают на объектах университета — ремонтируют общежития, аудитории; члены педагогического отряда (150 чел.) трудятся в детских оздоровительных лагерях Рязанской и Московской областей и на Черноморском побережье; отряд проводников (около 40 чел.) обслуживает в поездах дальнего следования; экологический отряд (10 чел.) занимается благоустройством территории РГРТУ и общежитий.

На должном уровне организована система регулярно проводимых массовых мероприятий, среди которых значительную долю составляют творческие и научные конкурсы, культурные программы, предусматривающие активное участие студентов (День знаний; фестивали самодеятельного художественного творчества «Алло! Мы ищем таланты!», «Студенческая весна»; студенческие научно-технические конференции; концертная программа «Посвящение в студенты»; День университета с военно-спортивным праздником, посвященным Дню Победы; День выпускника; дни рождения факультетов; конкурсы СТЭМов; игры КВН; конкурсы «Мисс Радиовселенная», «Физики-лирики» и т.д.).

У всех на слуху «Звёздные» походы студентов по местам боевой и трудовой славы Рязанской области. В этом году ребята побывали в юбилейном 40-ом «звёздном» походе.

В целях формирования современного мировоззрения и системы базовых ценностей в вузе на гуманитарном факультете создан и успешно работает студенческий дискуссионный клуб «Диалог» по проблемам социально-политической, экономической жизни государства, проводятся встречи студентов с

# РАДИОТЕХНИЧЕСКИЙ

политическими и общественными деятелями. Ко Дню Победы проводятся дискуссии, круглые столы по темам: «Непреходящие ценности Победы в Великой Отечественной войне», «Патриотизм в годы войны», «Германский фашизм», «Современный фашизм», «Современный русский национализм в РНЕ» и т.д.

Большое внимание в университете уделяется гражданско-патриотическому, правовому воспитанию молодёжи и работе по формированию у студентов чувства любви и гордости за РГРТУ. Ежегодно университетом проводится свыше 170 подобных мероприятий.

Каждый год более сотни студентов и аспирантов РГРТУ участвует в «Звездных походах» по местам боевой и трудовой славы Рязанской области.

В университете ведется работа по профилактике правонарушений, наркомании, ВИЧ-инфекции среди студентов; социально-психологической реабилитации студентов, имеющих опыт употребления наркотиков. Мы тесно сотрудничаем с Центром профилактики и борьбы со СПИДом, областным центром медицинской профилактики. Ежемесячно специалисты читают лекции, проводят дискуссии и беседы со студентами по вопросам здорового образа жизни (все группы 1–2 курсов).

Регулярно проводятся совещания, семинары с целью анализа состояния воспитательной работы в университете.

**— Виктор Сергеевич, намечаются ли какие-нибудь особенности приема студентов в 2012-м году?**

— Текущий год в Рязанской области характерен тем, что количество выпускников школ упало почти вдвое. Это связано с переходом с 10-ти летнего обучения на 11-ти летнее. В этих условиях у абитуриентов появляется неплохой шанс для поступления в РГРТУ. Кроме того, мы ожидаем повышение активности со

стороны выпускников техникумов и колледжей, т.к. для этих абитуриентов появляется возможность получения высшего образования по сокращенной форме обучения (три года вместо традиционных четырёх для бакалавров). В 2012 году 15 % от общего числа поступающих будет выделено под целевой набор для предприятий оборонно-промышленного комплекса и органов власти.

Традиционно высоким спросом в РГРТУ пользуются специальности факультетов вычислительной техники и инженерно-экономического. Однако в последние годы, во многом благодаря возросшим потребностям промышленности, наметилась устойчивая тенденция к росту конкурса на все технические специальности. Например, существенно возрос интерес к специальностям и направлениям подготовки факультета радиотехники в свете развития мобильных средств связи.

**— Что делается в Вашем вузе в интересах региона и страны в целом?**

— Эффективность построения современной системы радиотехнического образования в целях опережающего обеспечения квалифицированными кадрами процесса информатизации общества во многом зависит от государственной поддержки сферы высоких технологий и может рассматриваться одним из ключевых факторов масштабного развития информационно-телекоммуникационных технологий как гаранта информационной безопасности страны.

Приоритетными направлениями развития образовательной, научной и инновационной деятельности университета являются: построение партнерских отношений с предприятиями и организациями региона и Центрального федерального округа (ЦФО) в сфере подготовки, переподготовки и повышения квалификации кадров, выполнения научных исследований и опытно-конструкторских работ, реализации инновационных проектов; системная модернизация образовательной, научной и инновационной деятельности университета с учетом требований рынка труда региона и высокотехнологичных отраслей; интеграция вуза в международное образовательное и научно-инновационное пространство; развитие кадрового потенциала университета, обеспечивающего эффективное решение стратегических задач РГРТУ; развитие комплексной инфраструктуры вуза, отвечающей современным требованиям внешней среды; внедрение современных технологий управления образовательной, научной и инновационной деятельностью вуза; формирование современного имиджа университета как ведущего инновационного научно-образовательного центра, реализующего подготовку высококвалифицированных кадров для экономики региона и высокотехнологичных отраслей.

Мы будем и дальше стараться воспитывать молодое поколение во благо страны, и победа в конкурсе даёт новое поле для реализации наших планов.

**Марина АНТОНОВА**

**На снимках**: ректор РГРТУ Виктор Гуров; один из корпусов университета; учебный процесс.

# ПОДНИМАТЬ «ОБОРОНКУ» ПОМОГУТ РЕКТОРЫ

Вице-премьер **Дмитрий Рогозин** 6 февраля собрал ректоров ведущих российских вузов, готовящих специалистов для ОПК, чтобы обсудить проблемы отрасли. Рогозин напомнил, что на техническое перевооружение предприятий ОПК в 2012-2014 годах будет выделено 440 млрд рублей, но оборонные предприятия утратили кадровый потенциал. Подготовить предприятиям новых специалистов вузы сейчас не в состоянии из-за отсталости собственной материально-технической базы.

На поиски выхода из сложившейся ситуации вице-премьер вызвал в Белый дом главу «Росатома» **Сергея Кириенко**, министра образования и науки **Андрея Фурсенко**, 27 ректоров ведущих технических вузов, представителей военно-промышленной комиссии, а также глав профильных ассоциаций.

Военно-промышленная комиссия (ВПК) в ближайшее время рассмотрит законопроект о создании фонда, который будет искать инновационные технологии для отечественного оборонно-промышленного комплекса (ОПК), сообщил вице-премьер РФ Дмитрий Рогозин. Этот фонд станет аналогом агентства DARPA, действующего при Минобороны США:

— Речь идет о создании некоего хищника, который будет выявлять в университетский, исследовательский центр наиболее интересные, прорывные, новаторские предложения, которые могли бы быть применены для развития ОПК, — пояснил вице-премьер.

Андрей Фурсенко рассказал, что за последние годы на модернизацию и развитие оборонно-промышленных вузов, где учатся молодые инженеры, вложено более 40 млрд рублей. Но проблему таким образом решить не удалось. Из этого, по мнению Фурсенко, следует, что проблема не в нехватке денег, а в системе обучения: студентам в процессе обучения нужно активнее участвовать в настоящих НИОКРах на современном оборудовании.

В свою очередь, министр сообщил, что Минобрнауки подготовило ряд новаций по разрешению кадровых проблем на предприятиях ОПК.

— Мы предлагаем перейти от целевого приема, когда договор заключается между вузом и специалистом, к трехстороннему договору: работодатель-вуз-студент, — сказал А. Фурсенко.

По его словам, в новой схеме работодатель будет не просто ожидать своего специалиста, но и во время, пока он учится, будет оказывать ему «некоторую социальную поддержку».

— И самое главное: он должен будет обеспечить привлекательное рабочее место после окончания учебы, — отметил министр.

Тем самым, по его словам, планируется решить две основные проблемы с обучением специалиста для «оборонки». Это низкая популярность факультетов, подготавливающих студентов для ОПК, и отказ выпускников идти работать по специальности после окончания соответствующего вуза.

Фурсенко выразил надежду, что соответствующий законопроект будет принят еще до основного закона об образовании.

Глава Минобрнауки предложил освободить оборонные вузы от налога на прибыль и законодательно утвердить минимальную долю гарантированного финансирования вузовской науки. Доля средств на это будет выделена из общего финансирования ОПК, а расходоваться будет исключительно на научно-исследовательские и опытно-конструкторские проекты (НИОКРы). Таким образом будет обновлена материально-техническая база вузов, студенты будут привлечены к решению передовых задач, а квалификация выпускников станет изрядно выше.

Ректоры **Леонид Коссович** (Саратовский государственный университет), **Владимир Кутузов** (Санкт-Петербургский электротехнический университет «ЛЭТИ»), **Иван Головных** (Иркутский государственный технический университет) и другие поддержали министра и высказали свои соображения по совершенствованию подготовки инженерных кадров и «оборонки».

— В прошлом году мы заплатили 50 млн рублей налога на прибыль — это неподъемные деньги. Ведь это налог за оборудование, которое покупаются за федеральные деньги и, по сути, становится федеральной собственностью — это ненормальная ситуация, — сказал, например, **Евгений Шахматов**, ректор Самарского государственного аэрокосмического университета. — Мы приобретаем оборудование для научно-технической деятельности, вносим на нем клад в развитие обороноспособности страны. Лучше бы мы эти деньги вложили в зарплату или развитие производства.

По словам Шахматова, помимо модернизации и закупки нового исследовательского оборудования и правительству, и министерствам необходимо срочно разобраться и с госзаказом на подготовку оборонщиков. В прошлом году Роскосмос и Минпромторг не прислали вузам цифр по целевой подготовки специалистов для своих предприятий — сколько и какие кадры нужны оборонным и ракетно-космическим предприятиям.

Выступавший следом Кириенко, констатировал, что «Росатом» уже на протяжении нескольких лет активно реализует большую часть из предложенных мер, но ситуация лучше не становится.

— Мы уже зафиксировали минимальную долю научных разработок для вузов и внесли в ключевой показатель эффективности. Теперь руководители научных комплексов Госкорпарации и директора наших дочерних компаний лишаются части своей премии, если не обеспечивают соответствующую долю заказов для вузов. Эта доля у нас выросла уже в 5 раз — начинали с 0,5% , а сейчас уже 2,7%. При этом мы рассчитываем довести ее до 10% — заявил Кириенко.

Кириенко рассказал, что даже реализуя специальные программы, поддерживать некоторые вузы просто не получается: по действующим законам помощь им оказывается на конкурсной основе, а институты их выиграть не могут.

— Все упирается в материально-техническую базу. Мы не можем обеспечить вузы заказами по некоторым направлениям, так как у них просто нет подходящего оборудования. А из-за этого они проиграют борьбу за тендеры, которыми их предполагалось поддерживать… Тут нужна федеральная целевая программа по созданию научно-исследовательской материальной, лабораторной, стендовой и испытательной базы в вузах, — заключил глава «Росатома».

По данным Минобрнауки, в 2011 году на обучение одного студента оборонного вуза государство тратило 12 тыс. рублей в месяц. К 2015 году этот показатель планируется довести до 17,7 тыс. рублей. При этом общее количество студентов на оборонных и космических специальностях сократится до 59,4 тысяч человек в сравнении с ныне обучающимися 62,4 тыс.

Состоявшийся обмен мнениями, несомненно, принесёт пользу как вузам, так и «оборонке».

*По материалам СМИ*

**На снимке:** Дмитрий Рогозин.

*Общим собранием Российской академии наук 21–22 декабря 2011 г. действительным членом РАН был избран известный российский математик, ректор Московского института открытого образования (МИОО)* ***Алексей Семенов****.*

*Он родился в Москве в 1950 г. Окончил механико-математический факультет МГУ имени М.В. Ломоносова в 1972 г. После аспирантуры работал на Мехмате преподавателем кафедры математической логики. С 1984 г. перешел на основную работу в АН СССР, работал в Научном совете АН СССР по комплексной проблеме «Кибернетика», Институте проблем кибернетики АН СССР, продолжает работать в ВЦ РАН имени А.А. Дородницина. С 1993 г. является ректором МИОО. Имеет значимые научные труды в области математической логики, кибернетики, теоретической информатики, лауреат премии имени А.Н. Колмогорова. Был организатором и членом авторского коллектива первого массового школьного учебника по информатике в СССР (руководитель — А.П. Ершов), заместителем руководителя (Е.П. Велихова) ВНТК «Школа-1» АН СССР.*

*Его роль лидера процесса информатизации школы в нашей стране и вклад в эти процессы в мире были оценены премиями Президента РФ, Правительства РФ, ЮНЕСКО. Он награжден орденом «Дружбы», имеет звания «Почётный работник общего образования РФ» и «Заслуженный работник высшей школы РФ».*

*В нашей газете не так давно были опубликованы блиц-интервью и выступление профессора А. Семенова на международной конференции ЮНЕСКО по информационным технологиям в образовании, проходившей в Москве 17–18 ноября 2011 г., где он высказал новаторские идеи о перспективах применения информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) в системе российского образования. Тогда же появилась договоренность о продолжении диалога в интересах читателей газеты. И вот, наша беседа состоялась.*

# ЛИДЕР ИНФОРМАТИЗАЦИИ ШКОЛЫ

## ОГЛЯДЫВАЯСЬ НА ПРОШЛОЕ

**— Алексей Львович, не могли бы Вы для начала что-нибудь рассказать читателям о своем жизненном пути, ведь Вы были выпускником не совсем обычной московской школы №7.**

— Когда я учился в 7-й школе на улице Крупской, ее директором был покойный ныне Аркадий Сергеевич Волков. Он был замечательным учителем географии, уважаемым директором, членом бюро райкома. А реальными создателями этой школы с математическим уклоном под его покровительством были математики из Института теоретической и экспериментальной физики: Александр Семенович Кронрод, Георгий Максимович Адельсон-Вельский, Рафаил Самойлович Гутер и другие. Скоро в организационные и педагогические лидеры там выдвинулся Николай Николаевич Константинов, и он остается таким по сей день, не только в своем направлении преподавания математики, но и вообще, я считаю, в школьном образовании. Второго января этого года ему исполнилось 80 лет, и он активно продолжает работать в школе № 179 (которая входит в наш институт), занимается Турниром Городов (международная олимпиада по математике для школьников — примеч. ред.), Турниром имени М.В. Ломоносова (ежегодная многопредметная олимпиада для школьников — примеч. ред.), и не только.

Замечу, что тогда счастливым образом соединились профессиональная квалификация математиков с организационной поддержкой школы и установкой власти, которая еще вначале 1960-х гг. решила создавать профильные школы. Около 2000 года она (власть) вернулась к этой идее, но пока недалеко продвинулась по сравнению с 60-ми.

**— Если не секрет, то почему после окончания школы Вы решились поступать именно на механико-математический факультет МГУ имени М.В. Ломоносова?**

— Ну, выбор Мехмата после 7-ой школы был довольно очевиден, а вот выбор мною этой школы — менее тривиальная история. Хотя, оглядываясь на прошлое, можно считать, что все было предопределено. Моя мама — Евгения Тихоновна, сразу после окончания МЭИ приняла участие в создании одной из первых советских ЭВМ — «Стрела», а потом всю жизнь проработала на кафедре Прикладной математики МЭИ. Мой отец — Лев Афанасьевич (тоже выпускник МЭИ) был главным конструктором СВЧ-техники. Из («микрорайонной») школы №70, где я учился с первого и до восьмого класса, я помню имена двух учителей: Бориса Дмитриевича Диомидова — учителя математики, и Николая Николаевича Путятина, который вел у нас радиокружок. В качестве жизненной карьеры я рассматривал еще в 7–8 классе работу мастера по ремонту бытовой радиоаппаратуры или чистого математика — профессии, не зависящие от идеологии, ВПК и структур власти.

Через Диомидова я получил приглашение его выпускницы прийти на математический кружок в Зоологическом музее, который вели Давид Бернштейн и Аскольд Хованский. В кружке оказалась новая для меня и очень притягательная интеллектуальная атмосфера, и я пошел в класс, набирающийся для 7-ой школы, которую впоследствии как-то случайно окончил с золотой медалью.

А на устном вступительном экзамене в МГУ мне «достался» молодой профессор Владимир Игоревич Арнольд, который, поговорив со мной и обнаружив в моей письменной работе систематическое незнание формулы корней квадратного уравнения, поставил мне две пятерки — и за устный ответ, и за письменную работу. Так я попал на Мехмат и пошел одновременно работать со школьниками в свою 7-ю школу, где «выпустил» два класса.

Позже (при Колмогорове) я работал еще и в школе-интернате при МГУ, когда был аспирантом, а затем сотрудником университета. Кафедру математической логики в МГУ я выбрал, посоветовавшись с Дмитрием Александровичем Поспеловым. Он сам закончил Мехмат, стал потом одним из отцов советского «искусственного интеллекта», а также был одним из ближайших друзей моей мамы по МЭИ и кругу научных интересов. Поступление в аспирантуру было тогда естественным доступным шагом, хотя меня тянуло заняться чем-то более прикладным. Однако мой научный руководитель Альберт Абрамович Мучник поставил пару задач, и они получились, благодаря чему я успел защититься еще летом, до окончания аспирантуры.

И здесь возник вопрос: «Оставаться ли работать на Мехмате?» Уже тогда было ясно, что и остаться будет сложно, и работать непросто, прежде всего из-за того, что наша кафедра была в оппозиции очень влиятельной группировке, мечтавшей ее поглотить. Но уважаемый мною профессор кафедры Владимир Андреевич Успенский доказал важность моего выбора для других людей, и мы попробовали реализовать идею взятия двоих: меня и представителя той группировки. Эта операция удалась благодаря позиции заведующего кафедрой Андрея Андреевича Маркова и принципиальности заведующего отделом математической логики в Математическом институте АН СССР (в «Стекловке») Сергея Ивановича Адяна, действовавшего «по рекомендации» директора «Стекловки» Ивана Матвеевича Виноградова. Участие академика Виноградова гарантировало, что «игра будет честной». Так я стал сотрудником кафедры Математической логики и теории алгоритмов механико-математического факультета МГУ и проработал там 12 лет.

После смерти Андрея Андреевича Маркова заведующим кафедрой стал Андрей Николаевич Колмогоров. Его последние интересы были связаны с теорией сложности. Он тогда же и предложил мне руководить семинаром по сложности вычислений, и до сих пор этот семинар существует, а я остаюсь одним из его руководителей, хотя мне и редко удается там бывать. Пять лет назад мы вместе с моим учеником, выдающимся математиком Андреем Альбертовичем Мучником решили проблему, которую Колмогоров поставил 40 лет назад в первой своей работе по «колмогоровской сложности», и получили премию имени Колмогорова.

**— А докторскую диссертацию Вы быстро защитили?**

— Это было весной 1984-го года. Я ее написал, получил рекомендацию, подписанную Колмогоровым, и отнес в ученый совет университета. Совет подумал и решил, что тему моей диссертации должен обсуждать не он, а партком факультета. Тут и стало ясно, что на Мехмате мне не удастся защититься никогда, да и работать вряд ли придется. В августе я ушел с Мехмата в Совет по кибернетике АН СССР и защитился в «Стекловке».

Приход в Академию наук оказался счастливым поворотом моей судьбы, ведь там я начал работать под руководством Владимира Андреевича Мельникова (который учился в МЭИ одновременно с моими родителями) в проекте создания советской супер-ЭВМ «Электроника ССБИС». Вошел я и в группу математиков, работавших с Евгением Павловичем Велиховым, который через год ездил в Женеву, где состоялись переговоры Горбачева с Рейганом, и они достигли соглашения о сотрудничестве в сфере образования. Когда Велихов предложил кому-нибудь из его группы взяться за большой проект построения новой модели школьного образования для страны — я вызвался.

Начался процесс создания («пробивания») Временного научно-технического коллектива «Школа», завершившийся в июне 1986 года выпуском совместного постановления АН СССР, Минпроса Союза и Госкомитета по науке и технике о создании ВНТК. Незадолго до этого, Андрей Петрович Ершов из Новосибирска взялся за связанную с этим задачу информатизации школы. Было принято соответствующее решение руководства страны. Одним из начальных шагов в этом направлении стало создание первого отечественного курса основ информатики и вычислительной техники. Все у нас тогда так удачно сложилось, что, с одной стороны, была «политическая воля» Велихова, а с другой — энергия и сосредоточенность Ершова, ставшего главным делом последнего, как оказалось, этапа его жизни. С третьей стороны, у нас были опыт, компетентность в области обучения информатике, имевшиеся у сотрудников АН СССР, МГУ (А. Кушниренко, Г. Лебедева, А. Шеня), а также других ведущих центров науки и образования в области средней школы.

Не только учебник по информатике, но и другие разработки коллектива Велихова оказались важными для развития школьного образования в стране. Через год после становления нашего коллектива, другой коллектив «Школа» создали ученые из Академии педагогических наук. На базе нашего коллектива и его разработок начал свою деятельность Институт новых технологий, который в течение последних десятилетий является основной организацией, внедряющей деятельностную педагогику, основанную на идеях Л.С. Выготского и С. Паперта. Не так давно, в 2009 году был принят Федеральный государственный образовательный стандарт для начальной школы. Положения этого стандарта, относящиеся к «навыкам XXI века» по применению ИКТ, базируются на разработках Коллектива «Школа».

**— Любопытно, а чем же все-таки закончилась разработка последней отечественной большой ЭВМ?**

— Супер-ЭВМ была успешно разработана, однако, в этот момент развалился Советский Союз, и на ее доработку и внедрение ни денег, ни ресурсов, ни политической воли руководства уже не было.

## У ИСТОКОВ ИНФОРМАТИЗАЦИИ

**— Тогда вся наша наука осталась без средств существования, и мне хотелось бы затронуть вопрос о том, как Вы стали в тот сложный период одним из тех, кто оказался у истоков информатизации российского школьного образования?**

— Самым важным применением компьютера и других ИКТ (информационно-коммуникационных технологий) в образовании является их использование как инструментов деятельности учащегося. В профессиональном образовании студент учится тому, как решать задачи гидродинамики или управления самолетом. В школе ученик использует ИКТ для того, чтобы выстроить собственное представление о ходе истории страны и мира, включающее историю его семьи и народа, а также для того, чтобы собрать и проанализировать данные физического эксперимента и т.д.

Ученик тренируется использовать ИКТ в ходе самого их использования. Кроме того, ИКТ (прежде всего — Интернет) дают учащемуся и учителю доступ к практически неограниченному информационному пространству. Этот доступ необходимо регулировать и контролировать, надо учить, как им пользоваться. Всему этому мы обучаем учителей в нашем институте — МИОО. Общая же задача института — дополнительное профессиональное образование в системе Департамента образования города Москвы, то, что называется повышением квалификации (а раньше — усовершенствованием) учителей, директоров школ, а также их переподготовка — приобретение новых квалификаций, специальностей. Сейчас разворачивается работа по магистерским программам, тоже ориентированная на людей, уже работающих в школе.

## ВЫЙТИ НА ПЕРЕДОВЫЕ ПОЗИЦИИ

**— Интересно, а какие, по Вашему мнению, самые важные изменения произошли за последние годы в информатизации российского образования?**

# СТАЛ АКАДЕМИКОМ РАН

— Вообще-то, изменения, которые у нас в стране накапливались в течение целого ряда лет, по-настоящему становятся реальностью только сегодня. Так что именно в этом году действительно начинается цифровой век российской школы. Для того чтобы процесс информатизации стал действительно массовым, нужен целый ряд условий. Одно из самых важных — подготовка учителей. Помимо того, что в стране был создан новый образовательный стандарт, благодаря которому «информатизация» в школе прописана уже совершенно ясно и четко, для учителей необходимы разные стимулы, и не обязательно только материальные.

**— Надеюсь, что у России наконец-то появился шанс выйти на передовые позиции развития прогрессивных технологий образования.**

— Думаю, что да, хотя вижу, что у нас по-прежнему очень большие, развращающие «нефтяные деньги», а это, все-таки, существенная часть стагнации науки и технологии в стране.

**— Сегодня практически у каждого гражданина нашей страны есть скоростной интернет, настольный компьютер или ноутбук, смартфон или современный сотовый телефон и т.д. Разве это не тот самый прогресс, который рано или поздно вытянет на современный уровень и наше образование?**

— Вы говорите о пользовательском уровне, на котором у нас все, действительно, в порядке. Если нефть есть, то денег на сотовые телефоны и прочую технику хватает. А я думаю о том, что есть творческое инженерное дело, для которого нужна долгосрочная программа с большими деньгами, чтобы они инвестировались в те или иные перспективные отрасли, программы и разработки, чего у нас пока нет.

**— Сегодня каждый наш современник через Интернет имеет выход на любую информацию или даже технологию! Недаром же все так боятся, что «левое» ядерное оружие изготовят скорее не иранцы, а какие-нибудь незаметные «любители физики» с помощью глобальной сети?**

— Несмотря на это, наши российские разработки сейчас не очень-то развиваются, а те, что есть — не особенно конкурентоспособны. Неужели Вы всерьез верите, что мы можем просто так «присвоить» себе чужую технологию? Нет! Технологии нам надо разрабатывать самим, причем необходимо делать качественные продукты, чтобы потом их внедрять там, где это наиболее эффективно и продавать, как это принято в развитых странах. Но этого пока у нас нет, хотя, думаю, что еще есть шанс, упущенный в конце 80-х годов.

Почему я именно в те годы начал заниматься школой? Да потому что мне тогда ясно представлялся неминуемый провал в российском высшем образовании, а также полный коллапс российского военно-промышленного комплекса. Я понимал, что это вскоре приведет к падению научных исследований и вузовского потенциала. Так это произошло тогда и, к сожалению, продолжается до сих пор. Поэтому именно в 80-е я решил для себя, что нужно идти в область школьного образования, и работаю в ней до сих пор.

## ОБРАЗОВАНИЕ С ПРИМЕНЕНИЕМ ИКТ

**— Сейчас в Москве появилось немало вузов, которые бойко предлагают всем желающим свое «открытое образование с применением ИКТ», но пока не очень ясно, насколько можно доверять этим предложениям. Что Вы думаете по этому поводу?**

— Думаю, что проблема здесь теперь проявляется все более не технологическая, а педагогическая, ведь в наше время дистанционные образовательные технологии становятся все более доступными, совершенными и прозрачными. Сегодня высокое качество звука и изображения в университетской аудитории достигается применением звуковой аппаратуры и экранов. Подсоединяя к аудитории дистанционную часть, в которой могут быть тысячи студентов, мы мало что меняем для них. Скоро дистанционные лекции будут стандартом. Они могут включать и «записки» от студентов. Лектор кого-то из авторов записок может «поднять с места» и даже «вызвать к доске». Он может провести в аудитории «опрос», задействовать его результаты и т.д. Я даже обдумывал вопрос о том, как нам называть такое образование, которое происходит не дистанционно, а «традиционно». Решил называть «недистанционное» образование «синтопным», поскольку готового термина для него пока нет, но это слово нам необходимо. Однако прописывать какие-то особые пункты о синтопном или дистанционном (электронном) образовании в будущем законе об образовании не нужно, потому что и так ясно, что скоро почти все наше образование станет «электронным».

**— Если в России скоро появятся выпускники «дистанционных» вузов с «электронными» дипломами, и с ними станут конкурировать выпускники обычных вузов, то не отдадут ли работодатели предпочтение более привычным для них «синтопным» специалистам?**

— В дистанционном образовании существенна очная аттестация, потому что иначе возникает искушение упросить кого-то «помочь» тебе на «высокозначимых», например, выпускных экзаменах. Зато все остальное в процессе современного образования с использованием ИКТ вполне можно делать дистанционно. И работодатели со временем поймут, что «электронные» специалисты могут быть не хуже, а в чем-то даже лучше «синтопных» коллег.

**— Многие современные ученые, инженеры, журналисты, писатели, художники и дизайнеры создают плоды своего творчества прямо на компьютерах. А можно ли и детей сразу обучать так, чтобы они после школы столь же свободно владели современными ИКТ?**

— Если считать, что важнейшим качеством грамотного школьника является умение общаться, т.е. грамотно выражать свои мысли словами, тогда конечно мы можем значительно раньше дать ребенку возможность общаться устно, письменно и визуально именно с помощью компьютера: писать бабушке, дедушке, учителю, другу и так далее.

Если мы даем детям возможность в более раннем возрасте писать более грамотно, помогая им красиво оформить свое сообщение, то мы содействуем их коммуникативному развитию, а это очень важно и для общего развития.

**— То есть обучение с помощью компьютера является полезным?**

— Причем здесь работают другие цели и процессы! Цель — коммуникация, а не формальная грамотность. И процесс тоже другой. Это получение отметки за улучшение, за то, что, послушав другого человека, ребенок понял его точку зрения, согласился или не согласился, поспорил, доработал что-то, а за работу по улучшению получил отметку. Все эти же цели есть в новом стандарте, а реализовывать их удается за счет информационных технологий. Компьютер по-настоящему нужен ребенку для того, чтобы он имел возможность что-то создать, спроектировать, поэкспериментировать, проанализировать данные, выдвинуть гипотезу, обсудить. Понятно?

## УВЛЕКАТЬСЯ И УВЛЕКАТЬ НАУКОЙ

**— Полностью согласен! А теперь хотелось бы перейти к Вашим регалиям и наградам. Вот, например, премия Правительства РФ в 2009 году была дана Вам за разработку концепции информатизации образования или за что-то другое?**

— До начала 2000-х годов в информатизации у нас были экспериментальные площадки: сотни школ в Москве и стране, где учителя-энтузиасты что-то делали. Потом, примерно в 2003 г., чиновники из Минобрнауки России, а также из Правительства РФ решили, что хорошо бы получить на информатизацию деньги от Всемирного банка. В конце концов, выяснилось, что «иностранные» деньги нам даже не очень-то и понадобились, потому что появилось много «нефтяных» денег.

Но актуально было другое: проект, который назывался «Информатизация системы образования Российской Федерации», был реализован по международным стандартам открытости, экспертизы, отчетности. Причем это были не технические стандарты, а стандарты качества проекта. Были привлечены зарубежные эксперты, и они действовали более или менее по западным стандартам качества. Конечно, у них тоже есть свои какие-то приоритеты и симпатии, однако их уровень экспертной работы был несравненно выше того, к чему мы слишком привыкли.

Поэтому данный проект и дал пользу для существенной части системы образования России. Руководителем его от Всемирного банка был Исаак Давидович Фрумин, который сегодня является директором института Высшей школы экономики. Оператором проекта был Национальный фонд подготовки кадров (НФПК), которым тогда руководила Елена Николаевна Соболева. Были еще и реально работающие коллегиальные органы. В общем, это был удачный проект, а поскольку я изначально считался идеологом, коллектив разработчиков проекта предложил мне подать нашу работу на премию Правительства, и мы ее действительно получили.

**— Чуть позже была еще и премия ЮНЕСКО. За что ее присудили в 2009 году?**

— Премия ЮНЕСКО была присуждена мне уже не за один удачный проект, а «за достижения всей жизни». Видимо, было учтено то, что я — автор нескольких книг, изданных в ЮНЕСКО, что я занимался новым образовательным стандартом, многочисленными книжками — учебниками по информатике, начиная с работы в Коллективе «Школа», которые я писал, и так далее. Наверное, ключевым фактором был объем реализации мною образовательных инноваций в стране.

**— У Вас столько областей деятельности! Как Вы все успеваете?**

— Все говорят, да я и сам понимаю, что «не успеваю», и это моя беда. Но надеюсь, что с получением звания академика мне, все-таки, удастся больше сосредоточиться и на математике, и на собственных детях.

**— А сколько у вас детей?**

— У меня девять детей. Две старшие дочери живут отдельно, а дети поменьше — с нами, и, действительно, времени на них не всегда хватает. Один из них, Андрей, учится во втором классе. Он склонен к математике. Моя старшая дочь Мария закончила Мехмат МГУ, ее муж тоже математик. Оба работают в школе, преподают и пишут вместе со мной учебники по математике. Вторая моя дочь — музыкант, учитель музыки, певица, и она вместе с мужем тоже работает в школе. И еще у меня 6 внуков.

**— Вы — член комиссии по ЕГЭ при Президенте РФ. Негативные разговоры о ЕГЭ не утихают! Наверное, людей раздражает не принцип самого ЕГЭ, а «тестовость» экзаменов?**

— В современном ЕГЭ по математике, в какой-то степени благодаря усилиям нашего коллектива, тестов с выбором ответа сегодня уже нет! А есть только задания, где просто нужно дать ответ (это не так уж хорошо) и другие задания, где нужно написать подробное решение. Поэтому сегодня для того, чтобы получить пятерку на ЕГЭ по математике, нужно уметь грамотно писать математический текст. Такая доработка ЕГЭ потребовала больших усилий и здесь мой «вес», как члена РАН, РАО и ректора вуза, причастного к ЕГЭ, был полезен. Меня тогда выслушали люди, от которых зависит ЕГЭ, и — поддержали.

**— Расскажите о достижениях МИОО в связи с его 75-летним юбилеем в 2012-м году?**

— Когда я начинал руководить МИОО, в нем ежегодно обучалось 7000 человек, а сейчас у нас учатся уже около 35 000 человек. Кафедр стало больше, возникла структура переподготовки. Но главное, сегодня мы — не просто вуз, а корпоративный университет, работающий в интересах системы образования города Москвы. Наша задача — работать не только своими силами, но и подключать необходимых специалистов из других вузов. Это и есть принцип открытости образования в МИОО: «Не пытаться все тянуть к себе, а стараться работать в большой системе!»

**— И это тоже Ваша заслуга?**

— Вероятно… Я с этой идеей пришел в коллектив и сразу сказал: «Если кто-то учит лучше нас, пусть он это и делает!» Общий подход и массовая работа находятся у нас, но наиболее значимые предметные знания математики, истории и так далее могут быть у других. И я охотно повторяю в этом интервью свой громкий призыв ко всем вузам: «Мы вам заплатим хорошие деньги, если вы с московскими учителями подготовите качественные элективные курсы для детей в профильных школах! Увлекайте их своей наукой. Дети потом с благодарностью придут к вам в качестве студентов, но они уже лучше поймут, как устроена ваша область знаний!».

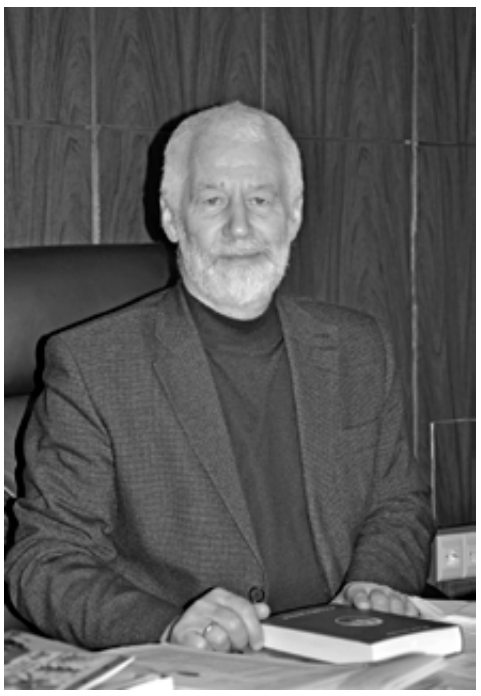
**— А есть у Вас какое-нибудь интересное хобби, кроме математики?**

— В нашей семье считается, что мое лучшее хобби — кулинария. Мама у меня всегда была занята, поэтому я начал готовить в возрасте шести лет, и продолжаю это делать вместе с детьми до сих пор.

*Беседовал* **Александр ЗИНКОВСКИЙ**

**На снимках:** ректор МИОО Алексей Семенов; один из корпусов института; вручение А. Семенову премии ЮНЭСКО; А. Семенов в кругу своей большой семьи.

# Борис Тарасов: «Писателю, чтобы углубленно



*Ректор Литературного института имени М.А. Горького* ***Борис Тарасов*** *— писатель, философ, литературовед, культуролог, доктор филологических наук, сопредседатель Союза писателей России. Награждён Золотой Пушкинской медалью и Золотой Тютчевской медалью за вклад в сохранение и развитие традиций отечественной культуры. Лауреат Международной литературной премии Ф.М. Достоевского и многих других. Но помимо всех своих регалий, Борис Николаевич — человек удивительной простоты, спокойный и рассудительный. Общение с ним — погружение не только в мир литературы, но и заглядывание внутрь самого себя.*

**— Борис Николаевич, став в 2006 году ректором Литинститута, Вы сказали, что в планах на ближайшее время — ремонт здания и постройка новых корпусов, а также открытие Института русской культуры. Что удалось реализовать за прошедшие пять лет?**

— Реставрация нашего здания, которое является памятником федерального значения, давно планировалась. Наконец, после распоряжения Президента РФ в 2007 году, вуз подключился к федеральной адресной инвестиционной программе — ФАИП, но пару лет не было финансирования из-за экономического кризиса. В этом году мы его получили на три года, и за это время планируем восстановить двухэтажный корпус, который будет учебным. В прошлом году уже приступили к проектно-исследовательским работам. Но в связи с тем, что правила реставраций зданий в центре Москвы постоянно меняются, мы вынуждены все долго и тщательно согласовывать, пересогласовывать, уточнять, проводить дополнительные экспертизы… Скоро этот процесс должен завершиться, и мы сможем вернуть нашему зданию его первоначальный облик, ведь в годы советской власти здесь многое изменялось, сносилось, перестраивалось. Думаю, что это одна из наших самых радостных перспектив, которая «вынашивалась» не одно десятилетие, и, наконец-то, обрела практические черты и реалии.

Но перед нами стояла еще одна задача — создание Культурно-просветительского и музейного центра, основанного на мемориальной значимости нашего института, поскольку здесь в XIX веке собирались славянофилы и западники — П.Я. Чаадаев, Т.Н. Грановский, братья Аксаковы, М.С. Щепкин, Н.В. Гоголь, вели свои философско-исторические и публицистические беседы. В XX столетии выступали С.А. Есенин, А.А. Блок, В.В. Маяковский, жили А.П. Платонов, О.Э. Мандельштам, В.В. Иванов, С.А. Клычков и многие другие писатели. Отечественная литература XX века во многом создавалась нашими выпускниками. Поэтому история института, культурные задачи нашего общества, особенности учебного процесса обязывают нас создать такой центр. Как только площадь вуза расширится, наступит черед создания такого центра, а также Института русской культуры, поскольку это взаимосвязано.

**— Какие основные события запланированы в Вашем институте в 2012-м году?**

— В рамках Года истории и 200-летия Отечественной войны 1812 года планируем провести международную конференцию «История в русской литературе» с привлечением лучших литературных и научных сил. Хотим проследить закономерности тематического и образного воплощения различных периодов и персонажей отечественной истории в тех или иных жанрах художественной литературы. Возможно, целый раздел мы посвятим Отечественной войне 1812 года: как она отражалась в поэзии, прозе и публицистике. Но пока это зависит от отклика исследователей. И, возможно, будет интересная художественная часть. Но в такой, я считаю, очень важной и ответственной теме следует соблюсти качество. На данный момент занимаемся, так сказать, зондированием почвы.

**— Известно, что в наступившем году будут литературные юбилеи, например, 200-летие со дня рождения И.А. Гончарова, А.И. Герцена, 120-летие со дня рождения М.И. Цветаевой. Как откликается на них писательская общественность?**

— 120-летие Цветаевой не столь масштабно и широко, но уже отмечалось. А вот приуроченные к юбилеям Герцена и Гончарова у нас пройдут конференции локальные. Посвященная Герцену, скорее всего, будет чуть шире, все-таки мы находимся в его доме. Хотя М. Булгаков в своем романе «Мастер и Маргарита» назвал его «Дом Грибоедова» *(смеется)*.

Писательскую общественность мы приглашаем в качестве участников и организаторов такого рода мероприятий. Например, скоро состоится конференция, посвященная творчеству нашего выпускника, поэта Юрия Кузнецова. Участвуют и Союз писателей России, и бюро пропаганды художественной литературы.

**— Ушедший год был ознаменован 300-летием со дня рождения М.В. Ломоносова, который отмечали, пожалуй, не столь масштабно, как хотелось бы. И с литературными юбилеями, как мне кажется, происходит то же самое…**

— Да, совершенно справедливо замечено. Это объясняется общей социокультурной ситуацией в нашей стране, массовая культура заглушает серьезную и значительную. Общее восприятие человека от углубленного системного понимания мира переходит к клиповому сознанию, визуальному восприятию: картинки, даггеротипы и т.д. Людям нужна необычная острота, неожиданная новизна. А то, что требует труда и осмысления уходит на второй план. Это мировая тенденция, которая сказывается на конкретных событиях, примерах.

**— Как обстоит ситуация в Литературном институте в связи с переходом на двухуровневую систему образования? Что изменилось с введением ЕГЭ? Появились ли другие подходы к обучению студентов?**

— Возможно, таким предметам как математика или физика ЕГЭ соответствует как форма проверки знаний. Но вот с литературой ситуация обстоит иначе, об этом можно судить даже по набору вопросов. Порой, примеры бывают анекдотические. ЕГЭ по литературе не отвечает самому предмету и смыслу литературы, художественного изображения, где важна полнота, целостность картины, где существуют взаимосвязи. А по деталям или датам судить о литературе в целом совершенно абсурдно.

Новая подготовка, связанная с ЕГЭ, предполагает натаскивание на определенную систему, усечение часов на преподавание литературы и русского языка, из-за чего уменьшается понимание и знание самой литературы, поэтому первое время мы вынуждены восполнять недостающие знания наших студентов.

Но, конечно, мы не можем принимать ребят в Литературный институт только по результатам ЕГЭ. Именно поэтому проводятся три дополнительных испытания, чтобы «допроверить» абитуриентов, раскрыть их с точки зрения потенциальных студентов Литинститута. Первое и самое главное испытание — ребята присылают свои работы на творческий конкурс по семи направлениям: поэзия, драматургия, проза, критика, очерк, публицистика и детская литература. Таким образом, происходит предварительный отсев абитуриентов прежде, чем они успеют сдать ЕГЭ. Мы их допускаем или не допускаем на основании текстов.

Второе испытание — этюд на заданную тему. Допустим, вступительную работу за них кто-то может сочинить, а тут им приходится на месте демонстрировать творческую оригинальность, язык, фантазию, воображение, грамотность, свое восприятие действительности, т.е. все в совокупности.

Третье дополнительное испытание — собеседование, в котором абитуриенту задаются самые разные вопросы на основании его текстов и этюда. Выясняются его конкретные знания, культурный кругозор, самосознание и самовосприятие, почему он хочет поступать в Литературный институт, что думает о собственной деятельности и о том культурно-социальном контексте, в котором он существует.

Все эти дополнительные испытания вместе дают конечный результат.

**— И каков этот результат? Не понизилась ли грамотность современных абитуриентов, нежели, например, она была пять лет назад?**

— Какие-то общие тенденции говорят о том, что действительно уровень грамотности снижается, но не у всех. Это индивидуально. Если человек любит свой предмет, свое занятие (а таких людей довольно много), то он и в литературе, и в русском языке ориентируется очень хорошо. Правда, некоторые, обладая литературными способностями, недостаточно грамотны — в этом парадокс. Может потому, что там, где они учились или жили, не было для этого объективных условий. Но такие закономерности везде проявляются, приходится в институте опять-таки дорабатывать. Тем более что у нас по направлению русского языка ведется разнообразная работа: практическая грамматика, теоретическая грамматика, текстология, диалектология, введение в языкознание, старославянский язык, стилистика, язык художественной литературы. Сама атмосфера плюс занятия с конкретным человеком позволяют корректировать ситуацию с дополнительными усилиями.

**— Часто ли у Ваших студентов происходит разочарование в профессии, в своем выборе**?

— *(пауза)* Я бы не сказал, что часто, но случается. Бывают нетривиальные случаи. Скажем, человек поступает с медалью, хорошими оценками, литература его привлекает. А когда он переходит к практике, связанной с литературным письмом, художественным творчеством, то обнаруживает, что не идет, писательской жилки нет. Понятно, что не каждый становится талантливым писателем, это просто невозможно. Но он может быть хорошим журналистом или чиновником. В этой связи у нас сознательно ориентированное гуманитарное образование университетского профиля.

Есть интересное переводческое отделение художественной литературы, уникальное в своем роде, где преподают известные переводчики: итальянской поэзии Е.М. Солонович, английской литературы В.П. Голышев, французской литературы А.М. Ревич. Но иностранные языки есть и на общем курсе. Например, мы создали корейский центр, развиваем восточное направление, наши студенты ездят стажироваться в Корею. Помимо языков, есть базовые предметы: экономика, основы права, политология, социология, которые нужны сейчас для ориентации в современной действительности. Также история отечественная и мировая, история литературы, эстетика, психология творчества, культурология, история философии.

Могу сказать, что многие наши выпускники работают корреспондентами на региональных и общероссийских каналах, в различных фирмах и администрациях, в московском Правительстве, Администрации Президента. Так что если есть знания, навыки владения языком и письмом, культурой речи, то работа найдется. Но нужно прилагать старания и усилия, и брать то, что тебе дают, а также не потерять то, что есть. Главное, чтобы была, если так можно выразиться, политическая воля со стороны студентов.

**— Есть ли среди Ваших недавних выпускников уже модные авторы, известные писатели и поэты?**

— Их достаточно много. Если брать среднее поколение, то это Александр Парщиков, Александр Сегень, Владислав Артёмов, Светлана Василенко, Сергей Казначеев, Николай Коляда, Андрей Василевский (главный редактор «Нового мира»), Павел Басинский (его книга о Толстом «Бегство из рая» получила Национальную литературную премию «Большая книга»), Мария Арбатова, драматург Нина Садур. Еще более молодые — Виктор Кулле, Мария Палей, Михаил Тарковский, Олег Павлов, Мария Степанова, Афанасий Мамедов, Маргарита Хемлин, Роман Сенчин. Можно перечислять еще долго разных по своей творческой манере, эстетическим и мировоззренческим пристрастиям писателей.

**— Расскажите о Вашем профессорско-преподавательском составе. Есть ли с ним какие-то трудности?**

— Наш коллектив сложился органично. Как Вы сами понимаете, это и писатели, и преподаватели особого профиля, которые любят свое дело, хорошо его знают. Мы стараемся улучшить их материальное состояние. Но, независимо от этого, коллектив любовно и профессионально занимается со студентами. С этой точки зрения особого дефицита кадров нет. По мере того как люди в возрасте уходят, наш преподавательский состав обновляется без потери качества.

Желающих работать в Литинституте много. Но мы подходим к этой процедуре избирательно, исходя из интересов студентов и вуза в целом. В последние годы среди наших педагогов появились молодые, но уже опыт-

# творить, нужна среда сопротивления»

ные писатели: выпускник Литинститута Павел Басинский, Алексей Варламов, который издал биографии А.П. Платонова и М.А. Булгакова, Геннадий Красников — известный и популярный поэт.

**— Есть мнение, что современная поэзия фактически мертва. Согласны ли Вы с этим утверждением?**

— Отчасти, конечно, согласен, поскольку мы живем в такое антипоэтическое время, время прагматизма, утилитаризма, гедонизма, когда ведется игра на понижение в мыслях, чувствах, отношениях людей. Даже в самой поэзии, как мы видим, торжествует ироническое, сатирическое, игровое начало. Открытого глубинам жизни отношения к бытию становится все меньше и меньше. И с этой точки зрения искусству в целом и поэзии в частности существовать трудно и сложно, люди отвыкают от восприятия такого рода искусства, им нужно такое «развлекалово», веселье, острота с элементами патологий.

Все это сказывается на состоянии искусства. И одна из задач Литературного института заключается в том, чтобы отделять зерна от плевел, учить тому, что является настоящим, подлинным, испытанным временем искусством, которое остается в большом времени. Эти вершины известны, их всегда стоит держать в памяти и обращаться к ним. Человек свободный сам делает выбор в силу своих личностных особенностей, образования, воспитания, глубины или ее отсутствия, чем заниматься и как использовать свой талант. Можно обратиться к модным трендам и тем самым материально процветать, но, в каком-то смысле, потерять себя, а можно заниматься подлинным искусством. Выбор за человеком.

**— А как Вы относитесь к такому явлению, когда журналисты уходят в писатели?**

— Если журналист осознает разницу между художественным творчеством и журналистикой, способен это осознание претворить в действительность, писать замечательные произведения, то это очень хорошо, почему бы и нет. Но такое происходит очень редко.

**— Назовите интересные научные изыскания последних лет ученых Литинститута.**

— К 75-летию Литинститута мы решили издать четырехтомную серию «Воспоминания о Литературном институте» всех поколений выпускников. Уже три тома вышли, ждем выхода последнего. Подготовили сборник стихотворений наших выпускников, студентов и преподавателей к 65-летию победы в Великой Отечественной войне, а также диск с песнями на стихи наших выпускников, тоже о войне: М.Л. Матусовского, Е.А. Долматовского, Л.И. Ошанина, А.Д. Дементьева и других.

Такого рода книги — большая редкость. У нас проходили конференции, посвященные творчеству И.Ф. Анненского, Г.В. Иванова, С.А. Клычкова, по итогам были подготовлены сборники научных материалов с конференций. Издательство, которое есть при нашем институте, выпускает различные пособия, которые могут быть использованы студентами, учебники: «Литинститут в семинарах мастеров кафедры творчества. Теория, практика и методика преподавания», «Проблемы стиля современной русской литературы», «Становление и актуальное состояние литературы постмодернизма в странах немецкого языка», «Словари языка русских писателей и поэтов», учебник древнерусского языка, хрестоматия по истории русского литературного языка и т.д.

**— А лично Вы работаете сейчас над какой-то книгой?**

— В конце февраля у меня должна выйти книга «Неуслышанный Достоевский, непрочитанный Чаадаев, неузнанный Тютчев». Это подзаголовок, а общее название книги — «Тайна человека и тайна истории». В творчестве этих писателей-личностей размышления об истории связаны с размышлениями о человеке, его природе, уникальной двойственности. Вспомните Г.Р. Державина: «Я царь — я раб — я червь — я бог!» Как никакое другое существо, человек сочетает в себе добро и зло, царские свойства (свобода, любовь, честь, совесть, достоинство, милосердие) и рабские (тщеславие, гордыня, корысть, зависть, сребролюбие).

Эти мыслители связывали движение истории с духовным состоянием людей, которое определяет ход истории. Их творчество содержало и пророческий элемент, поскольку они видели как будет развиваться история, исходя из внутреннего мира человека, его ценностей. Духовное начало играет первостепенную роль, хотя мы чаще обращаем внимания на экономические факторы бытия. Но потом недоумеваем, почему «хотели как лучше, а получилось как всегда». Да потому, что это «рабское» в нас не изживается, не просветляется и не учитывается.

Знаете, как писал В.С. Соловьев? «Пока темная основа нашей природы, злая в своём исключительном эгоизме и безумная в своём стремлении осуществить этот эгоизм, все отнести к себе и все определить собою,- пока эта тёмная основа у нас налицо — не обращена — и этот первородный грех не сокрушён, до тех пор невозможно для нас никакое настоящее дело и вопрос что делать не имеет разумного смысла…» Изживите свой исключительный эгоизм и тогда задавайте этот вопрос. Пока вы не обращаете внимание на весь этот ряд «червивых» качеств, для вас нет исцеления. Если в человеке есть положительные силы добра и света, исцеление возможно. А если нет, то, как течением реки, все благие пожелания и намерения будет сносить именно «тёмной основой нашей природы». Неудивительно, что сейчас существуют двойные стандарты, казуистика, неоправданная риторика, потому что в реальности работают именно такие качества.

**— Я знаю, что в серии «Жизнь замечательных людей» в 2006 году вышла Ваша книга «Паскаль». Почему Вы обратились именно к его биографии?**

— Это третье издание, первое вышло ещё в 1979 году. Он интересовал меня как мыслитель, который углубленно занимался изучением человеческой природы. Гоголь писал: «Как мало заботятся об узнании человеческой природы, тогда как это есть главное начало всему». Познание этого противоречивого, можно сказать, кентаврического мира человека, где все его противоречивые качества, «царь» и «раб» соединяются в тесный неразрубаемый узел, меня как раз и привлекали. Еще в 70-х годах мне предложили написать книгу о Паскале в серии «ЖЗЛ». И я с большим интересом и удовольствием занялся этой работой.

**— Некоторые считают, что империи создают великую культуру и литературу, а демократии — макулатуру. Согласны ли Вы с таким утверждением?**

— При развитии внешнего прогресса и демократизации общественной жизни происходит измельчание вкусов и потребностей, их усреднение (а в эпоху глобализации это все усиливается), человеческие потребности переходят в материальную плоскость повседневного рутинного существования. Отсюда массовые культуры и многие другие феномены современной жизни. Это с одной стороны. А с другой стороны, значительность и масштабность человеческого бытия, которая необходима для значительности и масштабности человеческого творчества, теряется как внешнее объективное условие. В этом заключается парадокс исторического существования.

Писателю, чтобы углубленно творить, нужна среда сопротивления, а не среда смягчения, упрощения. Чем сложнее внешние условия жизни, тем больше человек задумывается о смысле существования, о главных и важных проблемах своей жизни. Когда он оказывается в ситуации горя или болезни, то углубляет свое мировосприятие, переоценивает прежние ценности, задумывается о смысле проживаемых лет. Чрезвычайно показательный здесь пример — повесть Л.Н. Толстого «Смерть Ивана Ильича». А когда формируется плоскостное бытие с минимальными духовными и расширенными материальными потребностями, тогда возникают условия существования, в которых глубокое искусство перестает восприниматься, серьезность бытия не осмысляется, задачи, действительно важные для человека, не ставятся. И все переходит в игровую, пародийную, юмористическую плоскость. Возникает ситуация, при которой произведения из разряда «Войны и мира», «Братьев Карамазовых» могут быть отвергнуты издательствами. И это действительно серьезный вопрос.

Совокупность названных мною причин рождает ситуацию, которую вы озвучили в своем вопросе.

**— Получается, Андре Жид был прав, когда говорил, что литература расцветает в неволе и погибает на свободе?**

— Если писатель не может должным образом воспринимать свою свободу, то да. Именно потому, что у него нет сопротивления, о котором я говорил, он отдается нисходящему течению.

**— Голоса писателей, которых по праву считали «совестью» России, сейчас почти не слышны. К сожалению, пропали из публичного поля такие имена как Валентин Распутин, Василий Белов, Юрий Бондарев. Как сопредседатель Союза писателей России, в чем Вы видите причину такого негативного явления?**

— Думаю, то, о чем мы с вами говорили чуть раньше, объясняет ваш вопрос. Чтобы исправить эту ситуацию, есть все объективные условия. Необходима политическая и государственная воля, потому что потребность в настоящем искусстве существует. Хотя и ссылаются на то, что спрос рождает предложение, но на самом деле предложение формирует спрос. В свое время экранизация «Идиота» вызвала серьезный резонанс в обществе, значит, людям это все-таки нужно.

Думаю, что тот поворот, который сейчас наблюдается в нашей культуре, надо расширять, углублять, в том числе и за счет выступлений со страниц журналов и газет. Многими это будет воспринято с большим интересом. По каналу «Культура» теперь показывают интересные лекции, документальные фильмы, спрос есть, надо только подкреплять его предложением. И будет понятен ответ на вопрос «что делать»: исцеляться от того самого червя, раба в себе. И тогда экономика будет разумной, а не на потребу определенных групп людей, все начнет получаться. Должна быть системная переориентация наших СМИ, но, прежде всего, телевидения.

**— Как Вы оцениваете в целом процессы, происходящие в российской высшей школе в последние годы?**

— То, что относится к сфере естественнонаучного знания, техническим вузам, связано с модернизацией, инновациями и подобными тенденциями, претерпевает необходимые изменения. Только из теоретических деклараций они должны переходить в практическую плоскость. В этом смысле, создание крупных университетов со своими научными школами — правильное и разумное решение. Но важно совершенствовать то, что у нас осталось от прежнего образования, которое во многом питало и питает до сих пор нашу высшую школу.

А вот гуманитарное образование, усваивая необходимые технологические преобразования, должно в содержательном плане сохранять и развивать всё лучшее, что было в отечественном просвещении. И сокращать гуманитарное образование ни в коем случае нельзя. Сокращение — это уменьшение духовного поля зрения человека. Надо правильно ставить цели и задачи, которые приведут к благополучию нашей страны. Вспоминаю слова Ф.М. Достоевского в одной из записных книжек, где он писал, что не надо отделять естественнонаучный факультет в университете от филологического, потому что так можно человека специальностью необразованнее сделать.

Избыточная специализация при отсутствии культуры ущербна, она сужает горизонты восприятия мира. Такие страны как Япония или Китай успешны в материальных сферах, но вместе с тем сохраняют традиции, духовный строй и культуры, которые они умеют сочетать с внешними техническими изменениями, происходящими в мире. А гуманитарное образование оно и есть сохранение традиций, правильного понимания перспектив развития мира, восприятия уроков истории для будущего.

**— Расскажите немного о Вашей талантливой семье.**

— Моя жена — искусствовед, со мной более 40 лет, с университетских лет. Сыновья — Андрей и Фёдор — погодки, в школу пошли вместе, закончили филфак М.У. Там же учились в аспирантуре и защитили кандидатские диссертации: один по Л.Н. Толстому, другой по Ф.М. Достоевскому. Андрей затем трудился в различных фондах, защитил докторскую диссертацию, за одну из книг о творчестве Льва Толстого был удостоен Госпремии. А Фёдор работал в Институте мировой литературы РАН, поступил в докторантуру и одновременно в консерваторию на вокальное отделение. Как и Андрей, защитил докторскую диссертацию, написал две книги о творчестве Пушкина и Достоевского, одна из которых была переиздана в Германии. Ещё обучаясь в консерватории, Фёдор выступал с сольными концертами в России и за рубежом, а после её окончания эти выступления стали занимать всё большее время.

**— Кем Вы мечтали стать в детстве?**

— В детстве я мечтал стать военным. Учился в Суворовском училище, поступил в Военный институт иностранных языков, а закончил романо-германское отделение филологического факультета М.У. С тех пор моя профессиональная жизнь и связана с писательской средой, с русской и зарубежной литературой, философией и историей.

*Беседовала* **Екатерина ТРИФОНОВА**

**На снимках:** ректор Литинститута имени М.А. Горького Борис Тарасов; здание вуза; заведующий кафедрой русской классической литературы Б. Леонов и ректор Б. Тарасов на круглом столе по творчеству поэта Н. Гумилева с участием студентов.

**ФГБОУ ВПО «МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПИЩЕВЫХ ПРОИЗВОДСТВ»**
объявляет конкурс на замещение должностей профессорско-преподавательского состава по кафедрам:
СОЦИАЛЬНО-ГУМАНИТАРНЫХ ДИСЦИПЛИН И РЕЧЕВЫХ КОММУНИКАЦИЙ
– профессора – 0,25 ставки
ОРГАНИЗАЦИИ ПРОИЗВОДСТВА И МАРКЕТИНГА
– старшего преподавателя – 0,5 ставки
ТЕХНОЛОГИИ САХАРИСТЫХ, СУБТРОПИЧЕСКИХ И ПИЩЕВКУСОВЫХ ПРОДУКТОВ
– доцента – 1 ставка
БИООРГАНИЧЕСКОЙ ХИМИИ
– профессора – 1 ставка
– доцента – 3,89 ставки
АНАЛИТИЧЕСКОЙ ХИМИИ
– доцента – 1 ставка
ОХРАНЫ ТРУДА, ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ, СТРОИТЕЛЬСТВА И САНТЕХНИКИ
– старшего преподавателя – 1 ставка
– доцента – 1 ставка
ТЕХНОЛОГИИ ВИНОДЕЛИЯ
– старшего преподавателя – 0,5 ставки
ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ И СПОРТА
– доцента – 1 ставка
ФИЗИКИ
– доцента – 1 ставка
МЕДИЦИНСКОЙ РЕАБИЛИТАЦИИ И ФИЗИЧЕСКИХ МЕТОДОВ ЛЕЧЕНИЯ
– профессора – 0,5 ставки
ГАСТРОЭНТЕРОЛОГИИ
– профессора – 0,75 ставки
– доцента – 0,25 ставки
КОЖНЫХ И ВЕНЕРИЧЕСКИХ БОЛЕЗНЕЙ С КУРСОМ КОСМЕТОЛОГИИ
– профессора – 0,75 ставки
– доцента – 0,25 ставки
– преподавателя – 0,75 ставки
ГИГИЕНЫ С КУРСОМ ЭПИДЕМИОЛОГИИ
– доцента – 0,25 ставки
ФАРМАКОЛОГИИ
– доцента – 0,25 ставки
– ассистента – 0,5 ставки
ЭНЕРГОСБЕРЕЖЕНИЯ И ТЕРМОГИДРОДИНАМИЧЕСКИХ ПРОЦЕССОВ
– профессора – 1,25 ставки
– доцента – 2,25 ставки
– ассистента – 0,75 ставки
Срок подачи заявлений – месяц со дня опубликования.
Адрес: 125080, г. Москва, Волоколамское шоссе, д. 11.
Телефон для справок: (499)158-72-50.

**ФГБОУ ВПО «МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ СТРОИТЕЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»**
*объявляет конкурсный отбор на замещение по контракту должностей профессорско-преподавательского состава по кафедрам:*
ИНФОРМАТИКИ И ПРИКЛАДНОЙ МАТЕМАТИКИ
– профессора
– доцента – 0,5 ставки
ОБЩЕЙ ХИМИИ
– доцента – 0,5 ставки
ФИЗИКИ
– доцента – 0,5 ставки
ФИЗИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ И СПОРТА
– доцента
– преподавателя
ИНОСТРАННЫХ ЯЗЫКОВ
– старшего преподавателя – 0,5 ставки
– преподавателя
МЕТАЛЛИЧЕСКИХ КОНСТРУКЦИЙ
– профессора – 0,75 ставки
ПРОЕКТИРОВАНИЯ ЗДАНИЙ
– доцента – 0,75 ставки
ПРИКЛАДНОЙ МЕХАНИКИ И МАТЕМАТИКИ
– доцента – 0,75 ставки
ГИДРАВЛИКИ
– доцента – 0,5 ставки
ТЕХНОЛОГИИ ОТДЕЛОЧНЫХ И ИЗОЛЯЦИОННЫХ МАТЕРИАЛОВ
– профессора — 0,25 ставки
СТРОИТЕЛЬНЫХ И ПОДЪЕМНО-ТРАНСПОРТНЫХ МАШИН
– старшего преподавателя – 0,25 ставки
ПСИХОЛОГИИ
– доцента
– доцента – 0,5 ставки
ИНФОРМАЦИОННЫХ СИСТЕМ, ТЕХНОЛОГИЙ И АВТОМАТИЗАЦИИ В СТРОИТЕЛЬСТВЕ
– старшего преподавателя
ВОЕННАЯ КАФЕДРА
– старшего преподавателя
– преподавателя
***объявляет конкурсный отбор на замещение по контракту должностей научных работников по подразделениям***:
НОЦ «НОВЫЕ СТРОИТЕЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ И МАТЕРИАЛЫ»
– старшего научного сотрудника – 0,5 ставки
НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ ЛАБОРАТОРИЯ ОБСЛЕДОВАНИЯ И РЕКОНСТРУКЦИИ ЗДАНИЙ И СООРУЖЕНИЙ
– старшего научного сотрудника – 0,25 ставки
– научного сотрудника – 0,25 ставки
– младшего научного сотрудника – 0,25 ставки
НАУЧНЫЙ И ИННОВАЦИОННЫЙ ЦЕНТР «ИНЖИНИРИНГ В СТРОИТЕЛЬСТВЕ, АВТОМАТИЗИРОВАННОЕ ПРОЕКТИРОВАНИЕ, СТРОИТЕЛЬСТВО И ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ»
– научного сотрудника
Срок подачи документов для участия в конкурсном отборе – месяц со дня опубликования.
Заявление с документами направлять по адресу: 129337, г. Москва, Ярославское шоссе, д. 26.
Телефон для справок: (499) 188-38-83.

**ФГБОУ ВПО «МОСКОВСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ ЮРИДИЧЕСКАЯ АКАДЕМИЯ имени О.Е. Кутафина»**
объявляет конкурс на замещение вакантных должностей профессорско-преподавательского состава по кафедрам:
АДМИНИСТРАТИВНОГО ПРАВА
– доцента – 0,5 ставки (в г. Вологде)
ГРАЖДАНСКОГО И СЕМЕЙНОГО ПРАВА
– профессора – 1 ставка
Срок подачи заявления – месяц со дня опубликования.
Заявления и документы направлять по адресу: 123995, г. Москва, ул. Садовая-Кудринская, д. 9.
Телефон для справок: (499) 244-87-71.

**ФГОБУ ВПО «ФИНАНСОВЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРИ ПРАВИТЕЛЬСТВЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»**
объявляет конкурс на замещение должностей профессорско-преподавательского состава по кафедрам:
АУДИТА И КОНТРОЛЯ
– профессора – 1 ставка
БАНКОВ И БАНКОВСКОГО МЕНЕДЖМЕНТА
– профессора – 1 ставка
БУХГАЛТЕРСКОГО УЧЕТА
– профессора – 1,5 ставки
ГРАЖДАНСКОГО ПРАВА
– профессора – 0,5 ставки
ИНВЕСТИЦИОННОГО МЕНЕДЖМЕНТА
– профессора – 1 ставка
МАКРОЭКОНОМИКИ И МАКРОЭКОНОМИЧЕСКОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ
– профессора – 1,5 ставки
МАТЕМАТИЧЕСКОГО МОДЕЛИРОВАНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ПРОЦЕССОВ
– профессора – 2 ставки
МЕЖДУНАРОДНЫХ ВАЛЮТНО-КРЕДИТНЫХ И ФИНАНСОВЫХ ОТНОШЕНИЙ
– ассистента – 0,25 ставки
МЕНЕДЖМЕНТА
– профессора – 1 ставка
МИРОВОЙ ЭКОНОМИКИ И МЕЖДУНАРОДНОГО БИЗНЕСА
– доцента – 0,75 ставки
НАЛОГОВ И НАЛОГООБЛОЖЕНИЯ
– профессора – 1 ставка
ОЦЕНКИ И УПРАВЛЕНИЯ СОБСТВЕННОСТЬЮ
– профессора – 1 ставка
ФИНАНСОВОГО МЕНЕДЖМЕНТА
– профессора – 1 ставка
ФИНАНСОВ
– профессора – 1 ставка
ГОСУДАРСТВЕННО-ПРАВОВЫХ ДИСЦИПЛИН
– профессора – 1 ставка
МИКРОЭКОНОМИКИ
– профессора – 1 ставка
УГОЛОВНО-ПРАВОВЫХ ДИСЦИПЛИН
– профессора – 1 ставка
АНГЛИЙСКОГО ЯЗЫКА
– преподавателя – 2 ставки
ИНОСТРАННЫХ ЯЗЫКОВ
– старшего преподавателя – 1 ставка
– преподавателя – 1,5 ставки
ПРИКЛАДНОЙ ПСИХОЛОГИИ
– профессора – 1 ставка
ФИЛОСОФИИ
– профессора – 5 ставок
Срок подачи документов – месяц со дня опубликования.
Документы направлять по адресу: 125993, г. Москва, Ленинградский пр-т, д. 49.
Телефон управления кадрового обеспечения: (499) 943-93-22.

**ФГБОУ ДПО «ИНСТИТУТ РАЗВИТИЯ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ»**
объявляет конкурс на замещение должностей профессорско-преподавательского состава по кафедрам:
ЭКОНОМИКИ, УПРАВЛЕНИЯ И ПРАВА
– доцента
ГОСУДАРСТВЕННЫХ И КОРПОРАТИВНЫХ ЗАКУПОК
– заведующего кафедрой
– профессора
Срок подачи документов – месяц со дня опубликования.
Адрес: 117997, г. Москва, ул. Люсиновская, д. 51.
Телефон для справок: (499) 230-27-91.

**РОССИЙСКИЙ ХИМИКО-ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ имени Д.И. Менделеева**
объявляет конкурс на замещение вакантных должностей по следующим кафедрам и подразделениям:
АНАЛИТИЧЕСКОЙ ХИМИИ
– доцента
ВЫСШЕГО ХИМИЧЕСКОГО КОЛЛЕДЖА РАН
– доцента – 0,4
КОЛЛОИДНОЙ ХИМИИ
– доцента – 0,5
ОБЩЕЙ ТЕХНОЛОГИИ СИЛИКАТОВ
– старшего преподавателя
ОБЩЕЙ ХИМИЧЕСКОЙ ТЕХНОЛОГИИ
– доцента
ФИЛОСОФИИ
– ассистента
ХИМИЧЕСКОЙ ТЕХНОЛОГИИ УГЛЕРОДНЫХ МАТЕРИАЛОВ
– доцента
– доцента – 0,5
– доцента – 0,25
ЦЕНТРА ОПТИЧЕСКОГО СТЕКЛА
– старшего научного сотрудника – 0,5
– старшего научного сотрудника – 0,25
Срок подачи заявлений – месяц со дня опубликования.
Секретариат Ученого совета РХТУ имени Д.И. Менделеева: 125047, г. Москва, Миусская пл., д. 9.
Телефон для справок: (499) 978-86-44 (48).
Факс:(495) 609-29-64.

**ГБОУ ВПО «МОСКОВСКИЙ ГОРОДСКОЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**
объявляет конкурс на замещение должностей профессорско-преподавательского состава по кафедрам:
ФАКУЛЬТЕТ ДИЗАЙНА И ТЕХНОЛОГИИ
ДИЗАЙНА И ТЕХНОЛОГИИ
– доцента -1 ставка
– старшего преподавателя – 2 ставки
МАШИНОВЕДЕНИЯ
– доцента – 2 ставки
МУЗЫКАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ
ИНСТРУМЕНТАЛЬНОГО ИСПОЛНИТЕЛЬСТВА
– ассистента – 0,25 ставки
ФАКУЛЬТЕТ СПЕЦИАЛЬНОЙ ПЕДАГОГИКИ
ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ОСНОВ СПЕЦИАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
– старшего преподавателя – 0,5 ставки
ЮРИДИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ
УГОЛОВНО-ПРАВОВЫХ ДИСЦИПЛИН
– профессора – 0,25 ставки
ФАКУЛЬТЕТ ИЗОБРАЗИТЕЛЬНЫХ ИСКУССТВ
ДЕКОРАТИВНОГО ИСКУССТВА
– доцента – 1,25 ставки
ЖИВОПИСИ И КОМПОЗИЦИИ
– профессора – 1 ставка
ИНСТИТУТ МАТЕМАТИКИ И ИНФОРМАТИКИ
ОБЩЕИНСТИТУТСКАЯ КАФЕДРА ЕСТЕСТВЕННОНАУЧНЫХ ДИСЦИПЛИН
– доцента – 1 ставка
ПРИКЛАДНОЙ ЭКОНОМИКИ И УПРАВЛЕНИЯ
– доцента – 2 ставки
ИНСТИТУТ ИНОСТРАННЫХ ЯЗЫКОВ
АНГЛИЙСКОЙ ФИЛОЛОГИИ
– старшего преподавателя – 1 ставка
ГРАММАТИКИ И ИСТОРИИ АНГЛИЙСКОГО ЯЗЫКА
– профессора – 1 ставка
– доцента – 1,75 ставки
ТЕОРЕТИЧЕСКОЙ И ПРИКЛАДНОЙ ЛИНГВИСТИКИ
– старшего преподавателя – 1 ставка
ИНСТИТУТ ЕСТЕСТВЕННЫХ НАУК
БЕЗОПАСНОСТИ ЖИЗНЕДЕЯТЕЛЬНОСТИ
– доцента – 1 ставка
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ
ОБЩЕИНСТИТУТСКАЯ КАФЕДРА ФИЗИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ
– доцента – 1 ставка
ИНСТИТУТ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
ФАКУЛЬТЕТ ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ И ПЕРЕПОДГОТОВКИ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ КАДРОВ
ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ РАБОТНИКОВ
– доцента – 2 ставки
– ассистента – 1 ставка
ИНСТИТУТ ГУМАНИТАРНЫХ НАУК
ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ИСТОРИИ
– профессора – 1 ставка
ЗАРУБЕЖНОЙ ФИЛОЛОГИИ
– профессора – 1 ставка
– доцента – 1 ставка
– ассистента – 2 ставки
МЕТОДИКИ ПРЕПОДАВАНИЯ ИСТОРИИ
– доцента – 0,5 ставки
ИНСТИТУТ ПЕДАГОГИКИ И ПСИХОЛОГИИ ОБРАЗОВАНИЯ
ОБЩЕИНСТИТУТСКАЯ КАФЕДРА ТЕОРИИ И ИСТОРИИ ПЕДАГОГИКИ
– профессора – 0,5 ставки
Срок подачи заявлений – месяц со дня опубликования.
Документы на конкурс принимаются только от жителей Москвы и ближнего Подмосковья по адресу: 129226, г. Москва, 2-ой Сельскохозяйственный проезд, д. 4.
Телефон для справок: (499) 181-52-73.

**ФГБОУ ВПО «ВСЕРОССИЙСКИЙ ЗАОЧНЫЙ ФИНАНСОВО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ» (ВЗФЭИ)**
объявляет конкурс на замещение должностей профессорско-преподавательского состава по кафедрам:
ВЫСШЕЙ МАТЕМАТИКИ
– доцента – 3 ставки
СТАТИСТИКИ
– доцента
ИСТОРИИ ЭКОНОМИКИ, ПОЛИТИКИ И КУЛЬТУРЫ
– старшего преподавателя
ЭКОНОМИКИ ПРЕДПРИЯТИЙ И ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА
– профессора – 0,5 ставки
– старшего преподавателя
НАЛОГОВ И НАЛОГООБЛОЖЕНИЯ
– профессора – 1,5 ставки
ИНОСТРАННЫХ ЯЗЫКОВ
– доцента
– старшего преподавателя – 0,5 ставки
Срок подачи заявлений – месяц со дня опубликования.
Адрес: 123995, г. Москва, ул. Олеко Дундича, д. 23.
Телефон для справок: 144-40-36.

**НОУ ВПО «МОСКОВСКИЙ ПСИХОЛОГО-СОЦИАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»**
объявляет конкурс на замещение вакантных должностей профессорско-преподавательского состава университета и филиалов университета по кафедрам:
КОНСТИТУЦИОННОГО ПРАВА И СРАВНИТЕЛЬНОГО ГОСУДАРСТВОВЕДЕНИЯ
– профессора – 1
СПЕЦИАЛЬНОЙ ПСИХОЛОГИИ И КОРРЕКЦИОННОЙ ПЕДАГОГИКИ
– доцента – 0,25
МЕНЕДЖМЕНТА И МАРКЕТИНГА
– доцента – 0,25
УПРАВЛЕНИЯ ПЕРСОНАЛОМ
– доцента – 0,5
ТЕОРИИ И МЕТОДИКИ ПРЕПОДАВАНИЯ ИНОСТРАННЫХ ЯЗЫКОВ
– старшего преподавателя – 1
ФИЛИАЛ В Г. ГРЕМЯЧИНСКЕ ПЕРМСКОГО КРАЯ
ОБЩЕГУМАНИТАРНЫХ И ЕСТЕСТВЕННОНАУЧНЫХ ДИСЦИПЛИН
– профессора – 0,3
– старшего преподавателя – 0,25
– преподавателя – 0,2
ПСИХОЛОГИИ
– старшего преподавателя – 0,55
– преподавателя – 0,25
ЭКОНОМИКИ И МЕНЕДЖМЕНТА
– профессора – 0,3
– старшего преподавателя – 0,3
ГОСУДАРСТВЕННОГО И МУНИЦИПАЛЬНОГО УПРАВЛЕНИЯ
– профессора – 0,5
– доцента – 0,2
ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВЫХ ДИСЦИПЛИН
– профессора – 0,2
– доцента – 0,6
– преподавателя – 0,2
ФИЛИАЛ В Г. ЖЕЛЕЗНОГОРСКЕ КУРСКОЙ ОБЛАСТИ
ЭКОНОМИКИ И МЕНЕДЖМЕНТА
– доцента – 2
ФИЛИАЛ В Г. ЙОШКАР-ОЛА РЕСПУБЛИКИ МАРИЙ ЭЛ
ПСИХОЛОГИИ И КОРРЕКЦИОННОЙ ПЕДАГОГИКИ
– доцента – 0,75
ЭКОНОМИКИ И УПРАВЛЕНИЯ
– доцента – 0,5
– старшего преподавателя – 0,25
ОБЩЕГУМАНИТАРНЫХ И ЕСТЕСТВЕННОНАУЧНЫХ ДИСЦИПЛИН
– профессора – 0,25
– доцента – 0,25
– старшего преподавателя – 0,5
ФИЛИАЛ В Г. ЛЮБЕРЦЫ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ
ЭКОНОМИКИ, УПРАВЛЕНИЯ И ТУРИЗМА
– доцента — 0,25
ФИЛИАЛ В Г. МАГНИТОГОРСКЕ ЧЕЛЯБИНСКОЙ ОБЛАСТИ
ЕСТЕСТВЕННОНАУЧНЫХ ДИСЦИПЛИН, МЕНЕДЖМЕНТА И СЕРВИСА
– профессора – 0,25
– доцента – 0,1
– старшего преподавателя – 1
ГУМАНИТАРНЫХ И СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ ДИСЦИПЛИН
– доцента – 0,3
– старшего преподавателя – 1,1
ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВЫХ ДИСЦИПЛИН
– доцента – 2,35
– старшего преподавателя – 0,3
ФИЛИАЛ В Г. МУРОМЕ ВЛАДИМИРСКОЙ ОБЛАСТИ
ПСИХОЛОГИИ И СОЦИАЛЬНОЙ РАБОТЫ
– доцента – 0,25
– старшего преподавателя – 0,75
ОБЩИХ ГУМАНИТАРНЫХ И ЕСТЕСТВЕННОНАУЧНЫХ ДИСЦИПЛИН
– доцента – 1,45
– старшего преподавателя – 0,5
ЮРИСПРУДЕНЦИИ
– доцента – 1,75
МЕЖДУНАРОДНОГО ТУРИЗМА И МЕЖКУЛЬТУРНОЙ КОММУНИКАЦИИ
– доцента – 0,25
ФИЛИАЛ В Г. ОДИНЦОВО МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ
ПСИХОЛОГИИ И КОРРЕКЦИОННОЙ ПЕДАГОГИКИ
– доцента – 0,5
– старшего преподавателя – 0,1
ФИЛИАЛ В Г. РЯЗАНИ
СОЦИАЛЬНО-КУЛЬТУРНОГО СЕРВИСА, ТУРИЗМА И МЕЖКУЛЬТУРНОЙ КОММУНИКАЦИИ
– доцента – 1,5
ГУМАНИТАРНЫХ И ЕСТЕСТВЕННОНАУЧНЫХ ДИСЦИПЛИН
– доцента – 1
ПСИХОЛОГИИ И СОЦИАЛЬНОЙ РАБОТЫ
– доцента – 0,5
ФИЛИАЛ В Г. ЯРОСЛАВЛЕ
ЭКОНОМИКИ, МЕНЕДЖМЕНТА И ТАМОЖЕННОГО ДЕЛА
– доцента – 1
– старшего преподавателя – 1,5
ОБЩЕГУМАНИТАРНЫХ И СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ ДИСЦИПЛИН
– доцента – 2
– старшего преподавателя – 2
ПСИХОЛОГИИ
– профессора – 1,5
– доцента – 3,25
– старшего преподавателя – 0,5
ЮРИСПРУДЕНЦИИ
– доцента – 1,5
– старшего преподавателя – 1
ИНОСТРАННЫХ ЯЗЫКОВ
– доцента – 1
– старшего преподавателя – 1
Срок подачи заявлений – месяц со дня опубликования.
Адрес: 115191, г. Москва, 4-ый Рощинский проезд, д. 9а.
Телефон для справок: (495) 796-92-62.

**НОУ ВПО «МОСКОВСКИЙ ИНСТИТУТ ЛИНГВИСТИКИ»**
объявляет конкурс на замещение вакантной должности по кафедре:
ИНОСТРАННЫХ ЯЗЫКОВ И МЕЖКУЛЬТУРНОЙ КОММУНИКАЦИИ
– доцента – 1 ставка
Срок подачи заявлений – месяц со дня опубликования.
Адрес: 129075, г. Москва, ул. Новомосковская, д. 15а, стр. 1.
Телефон для справок / Факс: (495) 616-43-23.

**ФГБОУ ВПО «МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИНЖЕНЕРНОЙ ЭКОЛОГИИ»**
объявляет конкурс на замещение должностей профессорско-преподавательского состава по кафедрам:
МЕНЕДЖМЕНТА И ЭКОНОМИКИ
– доцента – 1
– доцентов – 0,5 ставки – 3
– старшего преподавателя – 0,5 ставки – 1
ИНОСТРАННЫХ ЯЗЫКОВ
– старшего преподавателя – 0,25 ставки
– преподавателя – 0,5 ставки
ФИЗИКИ
– ассистентов – 0,5 ставки – 2
ОБЩЕЙ И ФИЗИЧЕСКОЙ ХИМИИ
– профессора
– профессора – 0,5 ставки – 1
– доцентов – 3
ТЕХНИКИ ЭКОЛОГИЧЕСКИ ЧИСТЫХ ПРОИЗВОДСТВ — «ЮНЕСКО» (СЕКТОР ПРОМЫШЛЕННОЙ ЭКОЛОГИИ И ОБЩЕЙ ХИМИЧЕСКОЙ ТЕХНОЛОГИИ)
– профессора
– профессора – 0,5 ставки — 1
– старшего преподавателя
ТЕХНОЛОГИИ МАШИНОСТРОЕНИЯ И МАТЕРИАЛОВЕДЕНИЯ
– доцента
ХОЛОДИЛЬНОЙ И КРИОГЕННОЙ ТЕХНИКИ
– доцента
АВТОМАТИЗИРОВАННОГО КОНСТРУИРОВАНИЯ МАШИН И АППАРАТОВ
– доцента – 0,5 ставки – 1
– ассистента – 0,25 ставки – 1
ИНЖЕНЕРНОЙ ГРАФИКИ
– доцента – 0,5 ставки – 1
СОПРОТИВЛЕНИЯ МАТЕРИАЛОВ И ПРОЧНОСТИ КОНСТРУКЦИЙ
– доцента
ПОЛИМЕРСЕРВИСА
– ассистента – 0,5 ставки
ОСНОВ КОНСТРУИРОВАНИЯ ОБОРУДОВАНИЯ
– доцента
ПРОЦЕССОВ И АППАРАТОВ ХИМИЧЕСКОЙ ТЕХНОЛОГИИ
– профессора – 1
– доцента
– доцента – 0,5 ставки – 1
– ассистента – 0,25 ставки – 1
ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ И ПРОМЫШЛЕННОЙ БИОТЕХНОЛОГИИ
– доцента
МОНИТОРИНГА И АВТОМАТИЗИРОВАННЫХ СИСТЕМ КОНТРОЛЯ
– заведующего кафедрой
– доцента – 0,25 ставки — 1
ВЫСШЕЙ МАТЕМАТИКИ
– профессора
– доцентов – 2
ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ
– старшего преподавателя – 0,5 ставки
ЭЛЕКТРОТЕХНИКИ, ЭЛЕКТРОНИКИ И ЭЛЕКТРОАВТОМАТИКИ
– ассистента
ФИЗИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ
– доцента
– старшего преподавателя
– преподавателя
– преподавателя- 0,5 ставки – 1
ИНСТИТУТ МАРКЕТИНГОВЫХ КОММУНИКАЦИЙ
КОММУНИКАЦИОННОГО МЕНЕДЖМЕНТА
– профессора
– доцента – 0,5 ставки – 1
ИНОВАЦИОННОГО МАРКЕТИНГА
– заведующего кафедрой – 0,5 ставки
Срок подачи заявлений – месяц со дня опубликования.
Документы, согласно положению о конкурсе, направлять по адресу:
105066, ГСП, Москва, Б-66, ул. Старая Басманная, д.21/4.
Телефон для справок: 267-10-70.

**НОУ ВПО «УНИВЕРСИТЕТ РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ ОБРАЗОВАНИЯ» (НОУ УРАО)**
объявляет конкурс на замещение должностей профессорско-преподавательского состава по кафедрам:
ОБЩЕЙ ПСИХОЛОГИИ И ПСИХОЛОГИИ РАЗВИТИЯ
– профессора, заведующего кафедрой – 0,5 ставки
– профессора – 0,3 ставки
– доцентов – 0,5 ставки – 2
СОЦИАЛЬНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ
– доцента – 0,5 ставки
ФИНАНСОВ И БУХГАЛТЕРСКОГО УЧЕТА
– профессора – 0,5 ставки – 2
– доцентов – 2
ЭКОНОМИКИ И МЕНЕДЖМЕНТА
– профессора, заведующего кафедрой – 0,5 ставки
– профессора – 2
– доцента – 0,5 ставки – 2
ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ТЕОРИИ
– профессора, заведующего кафедрой
– профессора – 0,5 ставки
– доцентов – 2
Срок подачи заявлений – месяц со дня опубликования.
Адрес: 119180, г. Москва, ул. Б. Полянка, д. 58.
Телефон для справок: 8 (495) 951-91-90.

# ВЫСШАЯ ШКОЛА В МОДЕРНИЗАЦИИ ЭКОНОМИКИ

Новые экономические задачи, которые предстоит решать нашей стране в течение ближайших 5-10 лет, связаны, прежде всего, с переводом «сырьевой» отечественной экономики в инновационное русло его развития. Об этом, в частности, пишет и Владимир Путин в статье «О наших экономических задачах» в газете «Ведомости». Думается, что новые экономические задачи необходимо решать в рамках модернизации России, сформулировав следующие её генеральные цели: рост человеческого капитала и качества нации; повышение потребности экономики и социальной сферы в профессионализме, востребованности высококвалифицированной рабочей силы и наукоёмких инновационных технологий, основанных на новых научных знаниях; развитие личностных (интеллектуальных, духовных, нравственных, культурных) и физических качеств выпускников учреждений системы образования; создание мощной отечественной индустрии.

Все эти генеральные цели развития и общества (образования, науки, культуры), и экономики (становление новой промышленности, современной технологической и кадровой базы экономики) должны стать главным объектом внимания при совместной разработке властью и общественностью научно обоснованной, системной стратегии и государственной программы модернизации России. В ее разработке и реализации высшей школе должна быть отведена исключительно важная роль. Это связано с тем, что современное образование имеет два вектора, определяющие направление его деятельности, — социальная сфера и экономика.

Конечными продуктами деятельности системы образования являются: человеческий капитал; образцы поведения; высококвалифицированная рабочая сила; новые научные знания; новые (инновационные) технологии. Эти продукты одновременно влияют и на состояние актуальной среды (социальных институтов), изменяя её, повышая её качество, и на потребителей: население, государство, работодателей, заказчиков научных, опытно-конструкторских работ.

Таким образом, образование в целом, высшая школа имеют самые большие возможности для принятия активного участия в модернизации России, её экономики, социальной сферы, создании технологической базы. Имеют возможности… Но что необходимо сделать, чтобы эти возможности высшей школой были реализованы на практике?

Прежде всего, требуется восстановить разрушенные в 90-х годах XX века связи университетов с промышленностью, как следствие развала российской экономики, деиндустриализации страны. Без восстановления этих связей нельзя будет приостановить трансформацию высшего профессионального образования в общее высшее образование. Сейчас в высшей школе идёт интенсивное «вымывание» профессиональной компоненты из образования. Это привело к тому, что выпускники вузов, как правило, не подготовлены к профессиональной деятельности по специальности. Одновременно с падением качества профессиональной подготовки в вузах идёт резкое снижение и фундаментальной.

Проводимая в последние 8 лет модернизация российского образования оказалась неспособной сдержать проблему резкого снижения качества подготовки специалистов с высшим образованием. Это обусловлено и тем, что профессорско-преподавательский состав (ППС) вузов давно, как говорится, не «нюхал производственного пороха» по причине отсутствия связей вузов с предприятиями, отсутствием у вузов заказов на выполнение научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ (НИОКР).

В силу этого ППС вузов не имеют возможности жить жизнью предприятий, знать и решать их проблемы, и эти актуальные знания передавать студентам, которые также не бывали на предприятиях ввиду отсутствия там баз производственных практик, что, безусловно, снижает уровень их профессиональной подготовки.

На качество подготовки специалистов в вузах крайне отрицательно сказалось и то, что ППС в высшей школе имеет преклонный возраст, молодые преподаватели и учёные в вузы не идут. Преподаватели пенсионного возраста, естественно, не могут уже активно работать над изменением содержания образования, разрабатывать и использовать в учебном процессе современные инновационные образовательные технологии, эффективно вести научные исследования, разрабатывать и внедрять новые технологии, новую технику и т.п.

Говоря о высокой миссии университетов в формировании экономики знаний, остановлюсь ещё на ряде проблем, нерешение которых снижает возможности университетов в реализации стратегии перевода российской экономики в инновационное русло.

Подавляющее число университетов России сегодня не способны реализовывать и интегрировать в единый процесс все основные фазы полного инновационного цикла: фундаментальные и поисковые научные исследования (концептуальное решение проблемы создания инновации); прикладные научные исследования и опытно-конструкторские разработки (техническое решение проблемы создания инновации); маркетинговые исследования, производство наукоёмкой товарной продукции и её реализация на рынках, доведение её до потребителей (технологический трансферт из университета в экономику, коммерциализация интеллектуальной собственности).

В университетах, как и в целом в нашей стране, утрачены организационные технологии выполнения крупных инновационных проектов, обеспечивающие научно-технический прорыв по приоритетным направлениям науки, техники и технологии. Речь идёт о том, что такого рода проекты предполагают объединение в единые творческие коллективы учёных университетов, академий наук, конструкторов и технологов, представителей производства, инвесторов, инноваторов, которые способны по схеме «стратегии лазерного луча» проводить в комплексе все стадии инновационного цикла, обеспечивающие конечный результат — создание новшества и доведение его до потребителя. Необходимо ввести: фундаментальные, поисковые и прикладные научные исследования; проектно-конструкторские разработки; изготовление и испытание новых образцов техники и технологии; поддерживать инновации и придавать инновационную направленность инвестиционным проектам; подготовку, профессиональную переподготовку и повышение квалификации кадров для разработки и реализации научно-технических инновационных программ и проектов; маркетинг и технологический трансферт новшества в экономику.

Проблемой отечественных университетов является и то, что их фундаментальные и поисковые научные исследования, как правило, не имеют технологической и технической направленности. Проведённые нами исследования более 100 университетов России на предмет использования их инновационного потенциала в экономике показали, что всего лишь 1-3 процента результатов их научных исследований потенциально могут трансформироваться в инновационный коммерческий продукт.

Что из этого следует? В отечественных университетах учёные проводят фундаментальные научные исследования, достигают хороших теоретических результатов, защищают диссертации, издают монографии, печатают статьи в журналах и на этом успокаиваются. Но инновационный цикл на получение научных результатов (новшеств) не заканчивается, остаётся, пожалуй, самое главное, самое сложное — создать на основе этих новых научных результатов нововведение (инновацию), которое, если оно действительно является нововведением, должно существенно изменить образ жизни людей или изменить ситуацию в социальной сфере, экономике, технологии, технике, как существенно изменили жизнь людей такие инновации, как колесо, компьютер, радио, телевидение, интернет, мобильный телефон и т.д.

Не доведение учёными результатов научных исследований до товарного продукта и его реализации на рынках равносильно тому, когда люди вспахивают поле, засевают его, поливают, удобряют, а на уборку урожая у них не хватает сил, или они просто не хотят этого делать.

Мы на несколько лет раньше, чем Китай, начали развивать в нашей стране университетские технопарки (в 1990 г.), было создано 40 технопарков, 10 из которых имеют приличный уровень, но это развитие практически не поддерживалось государством, частным капиталом, поэтому достижения России в этой области только лишь усилиями энтузиастов «технопаркового движения» весьма скромные. Россия уже потеряла 15-20 лет в создании одного из самых эффективных механизмов создания малых и средних инновационных предприятий, формирования сегмента наукоёмкого бизнеса, перевода экономики в инновационное русло — технопарков, инкубаторов технологического бизнеса.

В то же время китайское правительство, поняв, какую роль смогут сыграть технопарки в создании высоких технологий (китайские учёные серьёзно изучали в 90-е годы и российский опыт), Постановлением Госсовета сформировали в 90-годы XX века 52 центра высоких технологий, неотъемлемой их частью являются технопарки.

Становление и развитие технопарков китайское Правительство взяло в свои руки, вложило большие финансовые средства и сейчас большое количество китайских технопарков по своей материально-технической базе, масштабам и эффективности деятельности не уступают технопаркам США и Англии, которые являются признанными лидерами в мире в развитии и использовании технопарков для обеспечения технологического лидерства. Они стали точками, нет, не точками, а целыми сферами роста высоких технологий в Китае, обеспечивающими технологический прогресс в отраслях экономики.

Возникают вопросы: почему российское правительство не поддержало высшую школу в развитии университетских технопарков? Почему Минобрнауки России ничего не сделало, чтобы оказать помощь вузам, которые были инициаторами создания технопарков в системе высшей школы? Почему в концепции модернизации российского образования ни слова не говорится о развитии университетского сектора технопарков, инкубаторов технологического бизнеса?

Это можно объяснить только тем, что люди, находившиеся у власти России, не были готовы понять и оценить предлагаемые отечественными учёными новации. Только спустя 10-15 лет в нашей стране представители власти начали говорить о модернизации, об инновациях, технопарках, инкубаторах технологического бизнеса, центрах трансферта технологий и т.д. Начали говорить, но не делать.

Говорю здесь об этом потому, что правильные слова, высказываемые в СМИ различного ранга руководителями нашей страны о том, что у нас есть только единственный путь развития экономики — перевод ее на инновационный путь, не подкрепляются пониманием сложности этой проблемы, конкретными делами, пониманием того, как это делать, какие ресурсы для этого нужно выделить и с чего начинать, какие организационные технологии необходимо использовать. Не подкрепляются пониманием того, что в создание инновационной экономики должно быть включено всё население страны, тем более отечественная система образования и науки.

А начинать нужно с воспитания у молодых людей инновационного мышления, инновационной культуры и терпения в доведении решений любых проблем в науке, технике, технологиях, производстве до конца. Мы должны стать нацией не только длительно обсуждающей проблемы, но и быстро и качественно решающей их, создающей инновационную продукцию, как немцы свои автомобили, японцы электронную технику, американцы — компьютерную технику.

Из этого следует, что главная идея модернизации российского образования должна заключаться в том, чтобы ещё в дошкольных учреждениях начиналось привитие детям инновационного мышления, формирование у них инновационного менталитета. Бесспорно, инновационное образование потребует иного содержания образования, иных методик обучения и воспитания, новых образовательных технологий, иных, чем сегодня, учителей и преподавателей. Вот эти проблемы и должны решаться в процессе модернизации российской системы образования.

Но для этого надо, чтобы в стране возродился престиж интеллектуального труда — ученого, изобретателя, инженера, высококвалифицированного рабочего. С помощью ларьков и казино богатой страну не сделаешь. Ее богатство создаётся в реальном секторе экономики, основанной на научных знаниях, инновационных технологиях, высококвалифицированной рабочей силе, а, следовательно, оно создаётся в научных лабораториях, конструкторских бюро, высших учебных заведениях, цехах заводов и фабрик.

Может быть, российской национальной идеей в прагматическом смысле должна быть идея формирования инновационного менталитета нации, идея практического решения проблемы — соединения огромных природных ресурсов страны и колоссального интеллектуального потенциала народа, что в совокупности и обеспечит достойную жизнь гражданам России, решит проблему благосостояния нашего народа. В стране, богатой интеллектуальными ресурсами общества и природными ресурсами, должны быть богатыми люди.

*Профессор* **Валентин ШУКШУНОВ,**
*президент Международной академии наук высшей школы, президент Ассоциации «Технопарк»,*
*лауреат Государственной премии РФ,*
*заслуженный деятель науки России,*
*доктор технических наук*

# ПЕДАГОГИКА КАК КОМПОНЕНТ

*В конце декабря в Белом доме были вручены премии Правительства РФ в области образования за 2011 год. Среди награжденных — преподаватели, ученые, ректоры, академики.*

*Премии получили, в частности, ректор МГИМО* ***Анатолий Торкунов****, ректор РГГУ* ***Ефим Пивовар****, ректор НИТУ МИСиС* ***Дмитрий Ливанов****, академик РАН* ***Юрий Евтушенко****, член-корреспондент РАО* ***Александр Джуринский*** *и другие.*

*Больше всего работ представили технические и педагогические университеты.*

*Среди лауреатов премии Правительства РФ в области образования за 2011 год оказалась и доцент* ***Елена Губанова****, специалист по декоративно-прикладному искусству Воронежской области.*

## « У РОДНОГО НАВЕКИ ПЛЕТНЯ…»

Она знает, как можно научить петь… простой кусок глины. Обожает старину во всех ее проявлениях: будь то фасады дореволюционных купеческих «особняков», домотканая одежда Тамбовских крестьян или обычный чугунок для русской печки, поэтому ворота ее дома украшены... старинной прялкой, на которую с удивлением косится любой случайный прохожий. За воротами, у крыльца, гостей встречает стилизованный под хуторской колорит плетень — с горшками и крынками. А когда попадаешь в сам дом, то просто зачаровано крутишь по сторонам головой — не дом, а музей какой-то! Здесь тебе и всевозможные полочки с керамическими украшениями и поделками (поистине золотые руки хозяйки дома не знают отдыха), и необычные, ручной работы, половики, а мебель...

Любовь к старинным вещам, как и русским народным песням, она пронесла через всю свою жизнь. Именно *любовь*, а не «хобби», не увлечение... Это как теплые воспоминания из детства, как отношение к родителям, как чувство родовых корней. У Елены Николаевны эти корни как раз оттуда — из простой русской деревни…

Ее отец — Николай Илларионович Перфильев — вырос в семье репрессированного крестьянина. С малых лет познал и голод, и нужду, и въевшийся глубоко в душу страх перед государством. Повзрослев, он работал пастухом в колхозе, не имея даже одного класса образования. Не умел читать и писать, владея лишь самыми примитивными знаниями арифметики: считал на пальцах. Позднее премудростям грамоты его обучит старшая дочь — Елена (или Алена, как называли Е. Губанову в детстве). Благодаря ее педагогическому таланту (а он проявлялся уже со школьных лет), Николай Илларионович, будучи зрелым мужчиной, узнал, что такое азбука и прописные буквы...

Пронзительный младенческий крик в бедном деревенском домишке Николая и Раисы Перфильевых впервые прозвучал в апреле 1960 года, точнее — 1 апреля. Но в Сельсовет, где нужно было регистрировать новорожденного ребенка, побаивающийся властей отец пришел только через неделю. Так и зарегистрировали с ошибкой в семь дней: Перфильева Е.Н., р. 8.04.1960. Место рождения: село Красное, Новохоперский район, Воронежская область.

Ее мама — Раиса Ивановна — имела образование в пять классов, но зато слыла мастерицей на всю округу. Она умела шить и вязать. «Была, такой, знаете — деревенской «кутюрье» — шутит, рассказывая о маме, Елена Николаевна. А если без шуток — Раиса Перфильева одевала добрую половину их Бороздиновского совхоза (в Бороздиновку семья переехала из практических соображений — там было проще с работой). Вполне естественно, что Лена, стараниями мамы, стала самой модной девчонкой на селе.

Потом в семье Перфильевых случилось «пополнение» — на радость отцу родился младший сын. В лучших традициях русских народных сказок наследника назвали Иваном. Сестрица Алёнушка и братец Иванушка...

Они до сих пор живут там, в Бороздиновке. Отец, мама, брат Иван... Уже давно нет передового совхоза, густо заросли бурьяном некогда образцовые сады, обнищали сельские дворы. Но когда Елене Николаевне становится совсем плохо, то сразу вспоминается: совсем рядом (всего-то в ста с небольшим километрах от Борисоглебска) есть разгоняющее любую душевную боль тепло родительского очага, где всегда помогут, подскажут, научат.

Она любит приезжать в гости к родителям. Сейчас им уже под восемьдесят. Но живут, по-прежнему, душа в душу...

## ГУСИ, ДОСТОЕВСКИЙ И ЖЕНИХ ИЗ СИБИРИ

Знаменитый ленинский девиз про «учиться, учиться и еще раз учиться» Лена Перфильева усвоила с начальных классов. Живой пример стеснявшегося своей безграмотности доброго отца и почти безграмотной мамы всегда был перед глазами. Родители были первыми, кто накрепко вбил ей в голову: «Ученье — это Великий Свет!»

Училась Лена-Алена на совесть, несмотря на то, что в школу приходилось добираться за 13 км от дома. В отличницах не ходила, но твердые четверки имела в дневнике по праву. Неоднократно побеждала на школьных олимпиадах. Где-то выручала природная смекалка, где-то — трудолюбие. Когда было нужно, совмещала домашние хлопоты с домашним заданием. К примеру: пасет гусей, а заодно Достоевского читает, или стирает белье и при этом вслух слова на английском языке проговаривает. Английский ей особенно хорошо давался...

Отец больше других радовался ее школьным успехам. А когда повзрослевшая дочь взялась и с ним проводить «ликбез», Николай Илларионович почувствовал себя совсем счастливым. Правда, учиться ему — взрослому мужчине — было очень нелегко. То, что так быстро «отпечатывается» в пытливом детском уме, взрослому нужно повторять дважды, а то и трижды.

Вечерами Лена вместе с мамой вязали платки. Вяжут и песни вслух поют. Мама потише, Лена позвонче. Готовый платок — семье кусок хлеба…

Когда она уезжала из родительского дома, стала студенткой и вышла замуж, привычка вязать по вечерам сохранилась. Мама присылала ей клубки, и она, боясь ее обидеть, начинала, как и в детстве, умело комбинировать два дела сразу. Однажды подобную картину, как Лена учит лекции и стучит спицами, случайно увидел свекор, Василий Дмитриевич Губанов. Он сердито нахмурил брови и сказал:

— Гляди-ка! Такая светлая голова — и платки вяжет! Ну-ка, бросай это дело!

Возможно, что-то в таком роде он потом сказал и маме Лены. Как бы там ни было, больше клубков из деревни студентке Губановой не передавали...

Со своим будущим мужем — Николаем Губановым — Елена Николаевна познакомилась еще в школьные годы. Губановы переехали в Бороздиновку из далекой Сибири: отца Коли — опытного агронома Василия Дмитриевича — пригласили сюда работать на руководящей должности. Заприметив Лену, сын нового директора совхоза начал оказывать ей всевозможные знаки внимания: научил играть на гитаре, посвятил несколько тетрадок с любовными стихами собственного сочинения (эти «вирши», кстати, до сих пор хранятся в семейном архиве супругов Губановых). Но, увы, школьная красавица Лена Перфильева оставалась неприступной. Главной причиной «фиаско» несостоявшегося жениха Николая стало то, что дама его сердца уже всерьез дружила… с другим мальчиком. А дружить сразу с двумя кавалерами Лене Перфильевой показалось, мягко говоря, нескромным.

Внешне смирившись с поражением, он ушел служить в армию и вернулся оттуда уже не мальчиком, а настоящим мужчиной. К тому времени повзрослела и Лена: она уехала в Борисоглебск, поступила в педагогический институт и начала осуществлять свою мечту — учить детей. Николай поехал вслед за невестой, и они начали жить вместе. Таким образом, Лена, первой на своем курсе, вышла замуж. И в декрет ушла тоже первой.

Сегодня муж Елены Николаевны — успешный музыкант, сумевший трудом и талантом обеспечить безбедную жизнь для всей своей семьи. У Губановых большой красивый дом (тот самый, с прялкой на воротах) рядом с центром города. Внутреннюю красоту этого дома создавали две пары рук: всю отделочную работу выполнил супруг, а эстетики, деревенского колорита и «музейности» добавила супруга. У них есть камин, баня, летняя терраса, а главное — непередаваемый домашний уют, которого, порой, не встретишь в роскошных, но холодных особняках.

А еще у них успешные дети. Старшая дочь — Надежда — сейчас живет в Москве с мужем и работает учителем английского (способность к иностранным языкам — это от мамы). У них трое прекрасных детей. По итогам 2010 года дочь Елены Николаевны вошла в десятку лучших учителей Москвы.

Сын Дмитрий, как и сестра, трудиться в столице. У него два диплома. Специалист по IT-технологиям, работает в иностранной фирме.

## КОСЫ КАК ПЕРВАЯ ЖЕРТВА НАУКЕ

С БГПИ — Борисоглебским педагогическим институтом — судьба ее связала на 30 лет. Сначала как студентку педагогического факультета, на который Елена Николаевна поступила в 1977 году. Оказавшись, после Бороздиновки, во втором по величине городе Воронежской области, деревенская красавица немного «закомплексовала» и решила изменить свой облик. Сразу после поступления в вуз она отправилась в парикмахерскую, где... решительно обрезала под корень роскошные девичьи косы.

Когда ее, такую «модную» и «городскую», увидела мать — ахнула. Коротко подстриженная Лена радостно вбежала на порог родного дома, но в ответ на свое: «Мама, я в институт поступила!!!», поймала лишь грустный, оценивающий взгляд Раисы Ивановны. «Модная» дочь смущенно потупилась, а мама расстроено констатировала:

— А мы с отцом думали, что ты у нас умная...

Отрасли косы нескоро, потому что все последующие годы Елене Николаевне было не до причесок.

На четвертом курсе института у нее родилась дочка. Потом Елена Губанова опять туда вернулась работать лаборантом, а с 1984 года — преподавателем. Одновременно она устроилась на работу в Борисоглебскую школу №1 учителем. Погружаясь в любимое дело (бесспорно, педагогика — это призвание), она начала публиковаться. Всего педагог Губанова написала около 50 научных статей. Их напечатали в журналах «Начальная Школа», «Юный Художник», «Семья и Школа»…

В 1987 году у супругов родился второй ребенок — сын Дима. Опять декрет. Но она уже понимала: педагогика, наука — это её, это на всю жизнь. Встал вопрос об аспирантуре. Воплотить в жизнь мечту о научной карьере непросто — на руках двое детей. На семейном совете супруги Губановы решили: нужно учиться дальше. Муж остался с детьми, а Елена Николаевна уехала в Москву и поступила на очное отделение аспирантуры при Государственном педагогическом университете имени В.И. Ленина. «Учиться, учиться, и, еще раз учиться»...

Ей приходилось «разрываться» между Москвой и Борисоглебском. Три недели там, неделя — дома, и так на протяжении многих месяцев.

В 1997 году она защитила кандидатскую диссертацию на тему «Формирование эстетической культуры младших школьников (на основе изучения истории окружающего предметного мира)». По иронии судьбы, это произошло 1 апреля — в день ее настоящего рождения. Диссертацию защитила блестяще: корифеи науки советовали ей развивать эту тему дальше. Она обещала не останавливаться на достигнутом...

Затем снова работа в Борисоглебском пединституте. Преподаватель. Доцент кафедры педагогики. Помощник ректора БГПИ.

В 2002 году она создала при институте музей «Региональная культура». В 2003 году в свет вышла ее первая книга «Декоративно-прикладное искусство Воронежского края и его изучение в школе». Через четыре

# СУДЬБЫ

года Елена Губанова стала членом Российского творческого союза работников культуры и тогда же — дипломантом межрегионального фестиваля народной игрушки и фольклора «Игрушка-говорушка».

В 2008 году из печати вышла вторая книга Е. Губановой — «Художественно-эстетическое воспитание школьников средствами декоративно-прикладного искусства (на материале Центрального Черноземья)», и уже тогда готовится, собирается в толстые папки главный труд ее жизни. Труд, которому она отдала все свободное время, нервы и все накопленные знания.

Его оценили по достоинству. И по номиналу, в 1 миллион рублей, в виде премии Правительства РФ в области образования.

## МИЛЛИОН ОТ ПУТИНА

Интернет-портал Правительства Российской Федерации, 15 ноября 2011 года: «*Присудить премии Правительства Российской Федерации 2011 года в области образования и присвоить звание «Лауреат премии Правительства Российской Федерации в области образования»... Губановой Елене Николаевне, кандидату педагогических наук, доценту федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Борисоглебский государственный педагогический институт», за методическую разработку «Технология, изобразительное искусство: в аспекте национально-регионального компонента декоративно-прикладного искусства»*...

Когда Елена Николаевна прочитала эти строки, подписанные Председателем Правительства РФ Владимиром Путиным, из ее глаз невольно брызнули слезы отчаянной радости и нечеловеческой усталости. Если бы она знала заранее, каких трудов ей будет стоить столь громкая победа...

Незадолго до Всероссийского конкурса на соискание правительственной премии она взяла еще одну вершину: защитила докторскую диссертацию.

Ее фамилия в списке путинских «награжденцев» стояла под счастливым номером 13. Одна, одинешенька. Все остальные конкурсные работы выдвигали целые научные коллективы: академики, профессора, кафедры...

Громкие имена, крупнейшие вузы страны. И среди них — она, скромный преподаватель, краевед, любитель старины — из неизвестного, глубоко провинциального Борисоглебска.

## P.S. УВИДЕТЬ ПАРИЖ…

Сейчас Елена Губанова преподает в Борисоглебском пединституте и филиале Воронежского архитектурно-строительного университета. В свободное время подрабатывает керамистом. Она — уникальный керамист. Ее глиняные игрушки умеют петь…

На что потратить миллион от Путина, Елена Николаевна уже решила. В первую очередь — помочь сыну. А еще — съездить по туристической путевке во Францию, в Париж. Говорят, зимой в Париже очень красиво…

**Николай БУРЦЕВ,**
*главный редактор ООО СМИ «Светоч», г. Борисоглебск*

**На снимке**: Елена Губанова.

# НАУКА И МОЛОДЁЖЬ

**Дмитрий Медведев** вручил премии Президента в области науки и инноваций для молодых учёных за 2011 год. Торжественная церемония, приуроченная ко Дню российской науки, состоялась в Екатерининском зале Кремля.

Церемония награждения главной научной премией страны, основанной президентом в 2008 году, прошла в четвертый раз.

Лауреатами премий стали **Александр Благов** (Институт кристаллографии имени А.В. Шубникова РАН), **Павел Ковалёв** (Санкт-Петербургский государственный политехнический университет), **Виктор Орлов** (НИИ «Прометей»), **Владимир Комлев** (Институт металлургии и материаловедения имени А.А. Байкова РАН) и **Андрей Райгородский** (МГУ имени М.В. Ломоносова).

Поздравляя все научное сообщество с праздником, Дмитрий Медведев сказал:

— Деятельность ученых, людей, которые стараются мыслить нешаблонно, исключительно полезна для нашей страны, и задача государства — сделать все, чтобы ученые работали в нашей стране, чувствовали себя комфортно, чтобы труд работников науки был востребован.

Так, за последние годы при университетах страны открыто почти 1350 малых инновационных предприятий. В рамках федерально-целевой программы «Научные и научно-педагогические кадры инновационной России» реализовано около 6 тысяч проектов. Напомнил глава государства и о грантовой поддержке молодых докторов и кандидатов наук, о том, что с этого года будут выплачиваться стипендии президента и правительства студентам вузов, которые готовят кадры по пяти приоритетным направлениям модернизации экономики.

Дмитрий Медведев согласился, что одна из главных задач в российской науке сегодня — сделать так, чтобы выдающиеся научные исследования проходили не только в столицах, но и в других научных центрах страны.

— Инфраструктура науки слабая, и вот это то, на что мы должны в первую очередь обратить внимание, — заявил глава государства.

Отдавая дань успехам прошедших времен, президент предложил не сравнивать эпохи, а методично работать.

Медведев обратил внимание, что лауреаты премии за 2011 год представляют только естественные науки и выразил уверенность, что в будущем список награжденных пополнят молодые ученые, занимающиеся гуманитарными дисциплинами.

*По материалам СМИ*

**На снимке:** церемония награждения.

*Фото пресс-службы Президента России*

# УЧИТЕЛЬ В СИСТЕМЕ ОБРАЗОВАНИЯ

В год 140-летия со дня своего основания Московский педагогический государственный университет (МПГУ) 31 января — 1 февраля провел научно-практическую конференцию «Российский учитель в системе современного образования». Ее участниками стали около 300 представителей педагогического сообщества из 10 регионов РФ (Москвы, Московской, Свердловской, Курганской, Оренбургской, Самарской, Челябинской, Омской областей, Республик Мордовия и Татарстан) — директора школ, их заместители, учителя, представители профессорско-преподавательского составов МПГУ и его партнеров — РАО, вузов Москвы и Московской области.

На повестке дня конференции стояли актуальные проблемы развития современного образования и роли учителя в его модернизации.

Была отмечена особая роль педагогической науки в современных условиях и, прежде всего, ведущих ученых МПГУ, которые на протяжении всей деятельности университета сохраняют теснейшие связи с педагогическими коллективами регионов России, апробируют и внедряют свои новейшие разработки в школьную практику.

**Виктор Чертов**, проректор МПГУ, доктор педагогических наук, профессор, в своем выступлении обратил внимание на характерные особенности российского образования, на принципиально важные и определяющие качества, необходимые современному учителю для реализации задач обучения в условиях модернизации: компетентность, харизматичность, креативность, индивидуальность. Также он обратил внимание на серьезные проблемы, стоящие перед современным учителем: чрезмерная формализация, значительная перегрузка информацией, потеря индивидуальности.

Профессор **Людмила Трубина**, проректор МПГУ, доктор филологических наук, акцентировала внимание присутствующих коллег на новых задачах по подготовке учителя в структуре уровневого образования и роли МПГУ в их решении.

Доцент **Наталия Калинникова**, директор Института повышения квалификации и переподготовки педагогических кадров МПГУ, кандидат филологических наук, представила опыт университета по новым подходам реализации программ повышения квалификации.

От Министерства образования и науки РФ на конференции выступила профессор **Тамара Березина**, начальник отдела педагогического образования Департамента общего образования Минобрнауки РФ, доктор педагогических наук, которая рассказала об основных направлениях модернизации общего образования: содержания образования, методов и форм оценивания, организационно-правовых формах деятельности образовательных учреждений.

Опытом своей работы поделилась **Вера Лопатина**, начальник Центрального окружного управления Департамента образования города Москвы, лауреат премии Правительства РФ в области образования, Заслуженный учитель РФ, кандидат психологических наук, особое внимание обратив на новые подходы к управлению образовательными учреждениями мегаполиса на современном этапе.

В рамках шести тематических секций участники конференции имели возможность обменяться опытом своей работы по актуальным проблемам обновления содержания подготовки педагогов в условиях введения ФГОС, воспитания личности школьника, роли образовательных технологий в современной школе, развитии системы поддержки талантливых и одаренных детей, управления инновационными процессами в школе.

Все выступившие (более 60 человек) в рамках работы секций отметили интересный подход при проведении данной конференции, где собрались ученые не только МПГУ, но и других вузов Москвы, а также Московской области для обсуждения интересующих проблем и конкретных путей их решения.

Это неудивительно, так как МПГУ всегда объединял вокруг себя преданных своему делу учителей и являлся центром передовой педагогической мысли.

И что еще очень важно, участники конференции «Российский учитель в системе современного образования» выступили с предложением о традиционном ее проведении на базе МПГУ — ведущем педагогическом вузе России.

**Валентина СЛАВИНА**

**На снимке:** участники конференции.

# Слава России на берегах Москвы-реки

Недавно я посетил выставку песчаных и ледовых скульптур рядом с храмом Христа Спасителя в Москве.

Работает она под названием «Слава России» и посвящена героической истории нашей Родины. При входе в шатёр, где располагается экспозиция, сразу в глаза бросается размер выставки, она очень небольшая, но весьма впечатляющая. Над её созданием трудились 11 мастеров под идейным руководством протоиерея **Всеволода Чаплина**.

Итак, в центре выставки расположена скульптура святого князя Владимира, который сам принял христианство и крестил Русь, слева находятся песчаные образы Александра Невского и Андрея Первозванного. Позади Владимира — храм Покрова на Нерли с иконой Святой Троицы.

Далее следует Ледовое побоище — битва Александра Невского против рыцарей Ливонского ордена.

Справа от князя Владимира стоят Сергий Радонежский и Серафим Саровский, пожалуй, самые почитаемые святые на Руси. Сергий Радонежский обладал столь мощным даром убеждения, что сумел объединить князей на борьбу с монголами. Также он предрёк победу Дмитрию Донскому в Куликовской битве.

Отшельник Серафим Саровский умел общаться с животными. По легендам он кормил разных животных и даже огромного медведя, который приходил к нему каждый день, поэтому он изображён рядом со святым.

Следом идёт Куликовская битва. В экспозиции представлена схватка русской конницы против монгольской, вот один из монгольских всадников со злобным лицом падает с коня…

Напротив князя Владимира находиться скульптура, изображающая Кутузова, Багратиона и Барклая-де-Толли (незаслуженно подзабытого) — великих русских полководцев и героев Отечественной войны 1812 года. Кстати, 200-летие этой войны намечено широко отметить в этом году.

Слева от них находиться бюст Ломоносова, изображающий великого русского учёного в окружении предметов, символизирующих различные науки. Как известно, он был учёным-энциклопедистом, поэтом, художником, основателем Московского университета. 300-летие со дня рождения этого российского гения широко отмечалось у нас в стране совсем недавно.

Ещё дальше находятся две руки, одна из песка, другая изо льда, которые соприкасаются друг с другом. Это композиция изображает фрагмент фрески Микеланджело «Сотворение мира».

Все скульптуры сделаны с большим мастерством, реалистично и экспрессивно. Думается, что выставка будет интересна всем, кто неравнодушен к истории Отечества.

В наше смутное время, когда историческое сознание народа подвергается рукотворной коррозии, побывав на выставке, Вы ещё раз убедитесь, что России есть чем гордиться.

**Александр ШОЛОХОВ,**
*ученик 9 класса*

**На снимках:** экспонаты выставки «Слава России».

**23-25 февраля 2012 года,**

**в Минске, в Минском государственном Дворце детей и молодежи (Старовиленский тракт, 41), проводится Выставка-презентация результатов инновационной деятельности российских вузов в Республике Беларусь. Выставка-презентация будет проходить в рамках выставки «Образование и карьера».**

На выставке-презентации будут представлены около 50 проектов инновационных разработок, в которых участвуют студенты и сотрудники российских высших учебных заведений. Целью мероприятия является привлечение интереса научно-образовательной общественности Республики Беларусь к осуществляемым проектам, что обеспечит решение задачи объединения интеллектуальных и материальных ресурсов обоих государств при проведении фундаментальных исследований и разработке передовых инновационных технологий и технических средств для последующего использования в интересах реальной экономики России и Беларуси.

Проведение выставки-презентации будет способствовать реализации действующих и формированию новых научно-технологических и инновационных программ и проектов Союзного государства исходя из потребностей научно-технического, инновационного и промышленного развития России и Беларуси.

Вузовский Вестник

*Главный редактор*
*Андрей ШОЛОХОВ*

Номер вышел в свет 17.02.2012
Тираж 5000 экз. Заказ 720.
**Отпечатано в типографии ОАО «Издательский дом «Красная звезда» 123007, г. Москва Хорошевское шоссе, 38.**

***Над номером работали:***
**Наталья Кустова, Сергей Лысиков, Анастасия Никитина, Сергей Семенов, Инна Тимохина, Екатерина Трифонова, Светлана Кныш**

***© Учредитель:***
**ООО «ЮниВестМедиа».**

Издатель: ООО «ЮниВестМедиа». Газета зарегистрирована Федеральной службой по надзору за соблюдением законодательства в сфере массовых коммуникаций и охране культурного наследия по ЦФО. Свидетельство о регистрации — ПИ № ФС1-01805.

Перепечатка материалов газеты «Вузовский вестник» производится только с письменного согласия ООО «ЮниВестМедиа»

Индекс газеты по каталогу «Роспечати» —
19368 — для индивидуальных подписчиков,
19369 — для организаций.

За содержание рекламных материалов редакция газеты ответственности не несет.

Адрес редакции: 105062, Москва, ул. Макаренко, д. 4, стр. 1 (ЦАО).

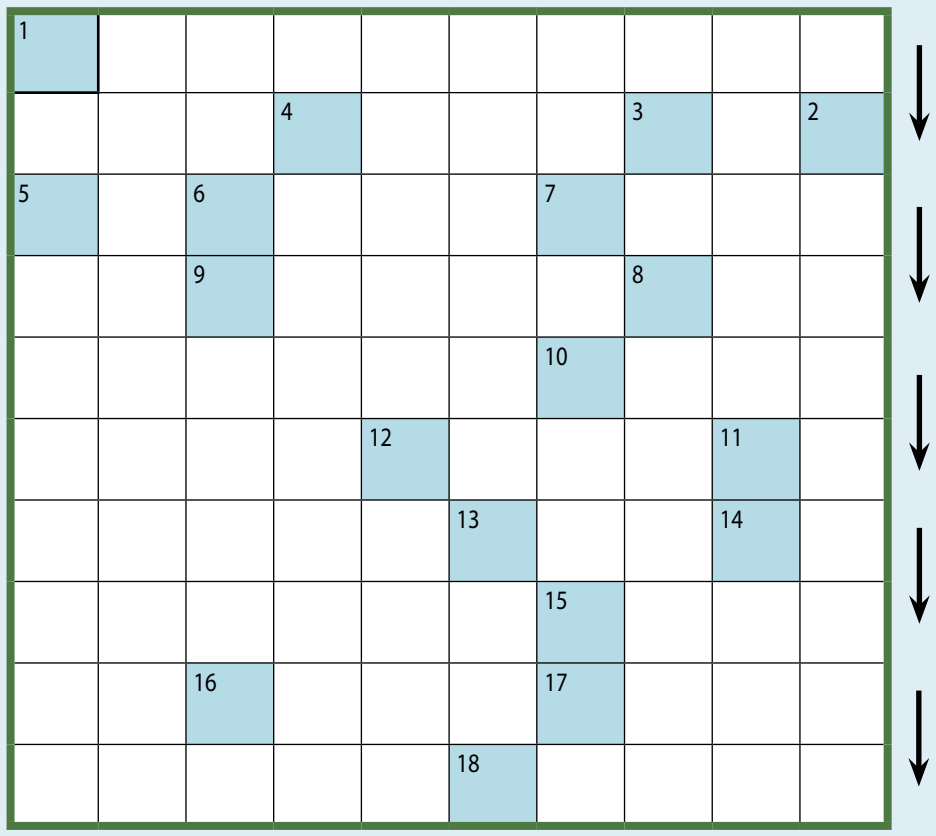
**Тел/факс: (495) 625-33-71, 625-23-48**
E-mail: info@vuzvestnik.ru

*Редакционный совет*: **И.Б. Федоров (председатель), Г.А. Балыхин, А.И. Владимиров, В.С. Гаврилов, Н.Н. Гриценко, А.Г. Грязнова, В.А. Зернов, И.М. Ильинский, Ю.С. Карабасов, Б.С. Карамурзов, Г.П. Котельников, Б.А. Лёвин, В.Л. Матросов, Е.К. Миннибаев, В.И. Жуков, Л.А. Пучков, А.Н. Романов, В.П. Савиных, П.Д. Саркисов, А.С. Сигов, А.К. Фролкова, И.И. Халеева, М.А. Эскиндаров**

## ЧАЙНВОРД «ОБРАЗОВАНИЕ В ВОПРОСАХ И ОТВЕТАХ»

### ВОПРОСЫ:

1. Просвещение.
2. Экзамен, вызывающий много споров.
3. Наиболее видные представители общества.
4. Академия, воспитание молодёжи в которой становится первоочередной задачей (аббревиатура).
5. Торжественное стихотворение.
6. Мыс близ Ниццы.
7. Город, имя которого носит европейская декларация принципов развития образования.
8. Немецкий философ-экзистенциалист, защитник демократических свобод.
9. Заёмное финансовое обязательство государственных органов.
10. Двухместный велосипед.
11. Университет, именуемый в народе «третьим медом» (аббревиатура).
12. Она воссоздает систему студенческого спорта.
13. Имя композитора Хачатуряна.
14. Московская международная высшая школа бизнеса.
15. Ректор МГУ.
16. Династия английских королей.
17. Нововведение.
18. Балтийское золото.



**ОТВЕТЫ:**

1. Образование. 2. ЕГЭ. 3. Элита. 4. АТиСО. 5. Ода. 6. Антиб. 7. Болонья. 8. Ясперс. 9. Сертификат. 10. Тандем. 11. МГМСУ. 12. Универсиада. 13. Арам. 14. Мирбис. 15. Садовничий. 16. Йорки. 17. Инновация. 18. Янтарь.